



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 139]
No. 139]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जून 6, 2003/ज्येष्ठ 16, 1925
NEW DELHI, FRIDAY, JUNE 6, 2003/JYAISTHA 16, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 6 मई, 2003

प्रारंभिक जांच परिणाम

विषय : चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित टाइटेनियम डायोक्साइड के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच।

सं० 14/51/2002- डीजीएडी. — भारत सरकार 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन तथा संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए;

उत्पादन, आर एंड डी दहुआ में निवेश पूर्ण रूप से वाणिज्यिक उद्देश्यों पर आधारित होते हैं। देश एवं विदेश में विनिर्दिष्ट उत्पाद की बाजार परिवर्तनशीलता को देखते हुए, प्रबंधन टीम ने जुलाई 2002 में एक नई उत्पादन लाइन का निर्माण करने का फैसला किया है।

2.2.2. श्रम :— दहुआ, अपने श्रम बल का गठन अपनी आंतरिक आचार संहिता के अनुसार करता है, जिसे कर्मचारियों के कार्य-निष्पादन में वृद्धि करने के लिए तैयार किया गया है। इस संबंध में यह, वेतन वृद्धि, उच्च पदों पर पदोन्नति आदि के द्वारा अपने कर्मचारियों की कार्य क्षमता को पुरस्कृत करता है। आचार संहिता में दंड की एक शृंखला भी है जिसमें चेतावनी, दोषारोपण पदावनति, वेतन में कटौती तथा बरखास्तगी आदि शामिल हैं। यह अधिकांश पश्चिमी कंपनियों में पाए जाने वाले आंतरिक नियमों तथा कार्यालय नियमावली के अनुरूप है।

दहुआ दो प्रणालियों से कर्मचारियों की नियुक्ति करता है। एक माध्यम, मीडिया द्वारा रिक्त पदों की सूचना प्रसारित करना है। दूसरा तरीका रोजगार कार्यालय द्वारा सिफारिश प्राप्त लोगों तथा विभिन्न कालेजों के स्नातकों के इंटरव्यू लेना है। चुने हुए उम्मीदवारों का इंटरव्यू लेने के पश्चात्, कार्मिक मामलों के लिए उत्तरदायी सामान्य कार्यालय अनुभाग, स्वीकृति के लिए महाप्रबंधक को सूचित करता है। स्वीकृति प्राप्त हो जाने पर तब कर्मचारी दहुआ के साथ 1—3 महीने की परीक्षण अवधि के लिए रोजगार अनुबंध पर हस्ताक्षर करते हैं।

कर्मचारियों को नियुक्त करने के इच्छुक विभागों को, कर्मचारियों की नियुक्ति करने के लिए सबसे पहले सामान्य कार्यालय अनुभाग को सूचित करना होता है। फिर अनुभाग सभी संबंध विभागों में समग्र रूप से समन्वय स्थापित करके अनुभाग को सूचित करता है। महाप्रबंधक की स्वीकृति के पश्चात् सामान्य कार्यालय, विभाग जनता में भरती की सूचना प्रसारित करता है तथा इंटरव्यू का आयोजन करता है। उम्मीदवारों का चुनाव केवल उनकी योग्यता के आधार पर किया जाता है। किसी कर्मचारी को बर्खास्त करने के लिए, संबंध विभागों को पहले कर्मचारी को पद से हटाने के अपने प्रस्ताव को प्रमाणित करना होता है तथा इसकी सूचना सामान्य कार्यालय विभाग को देनी होती है। तत्पश्चात् कार्यालय अपने इस प्रस्ताव को महाप्रबंधक के समक्ष प्रस्तुत करता है। अंतिम फैसला, महाप्रबंधक के हाथ में होता है। आचार संहिता के तहत, नियमों के गंभीर उल्लंघन, बिना सूचना अथवा कारण के कार्यालय से संबंधी अनुपस्थिति इत्यादि के आधार पर कर्मचारी को पदच्युत किया जा सकता है।

2.3. वित्तीय स्थिति :— राज्य स्वामित्व वाला उद्यम होने के कारण स्थानीय सरकार का अधिकार केवल दहुआ की परिसंपत्तियों पर है। इन परिसंपत्तियों का संचालन पूर्ण रूप से दहुआ की प्रबंधन टीम की जिम्मेदारी है। अन्य चीनी कंपनियों की तरह, दहुआ के वित्तीय लेखे, चीनी लेखाविधि के अनुसार नियंत्रित होते हैं। बहीखाते बिल्कुल सही, पूर्ण तथा अद्यतन होने चाहिए। अपने बहीखातों के अनुरक्षण के लिए दहुआ, उपचयी पद्धति का उपयोग करता है। अवधि के दौरान होने वाली कमाई तथा उठए गए खर्चों को अवधि के दौरान हुई आय तथा व्यय के रूप में ही गिना जाता है, भले ही अवधि के दौरान यह राशि प्राप्त या अदा न की गई हो। दहुआ ने दोहरे प्रवेश लेखा सिद्धांत को अपनाया है। कोई भी व्यापारिक सौदा होने पर वह मौलिक सहायक दस्तावेज प्राप्त करता अथवा प्राथमिक वाउचर तैयार करता है। सभी मौलिक दस्तावेज तथा प्राथमिक वाउचर वास्तविक, पूर्ण तथा सटीक हों तथा उचित प्रक्रियाओं द्वारा प्राप्त अथवा तैयार किए गए हों। मौलिक दस्तावेजों तथा प्राथमिक वाउचरों को सत्यापित करने के पश्चात् ही लेखाविधि वाउचरों के रूप में प्रयोग में लाया जाएगा।

अन्य चीनी उद्यमों की तरह, दहुआ, अचल संपत्ति का हिसाब उसकी पूर्व की खरीद कीमत के आधार पर करता है। अचल संपत्ति पर मूल्य ह्रास का हिसाब उसकी मूल लागत, अनुमानित अवशिष्ट मूल्य अनुमानित उपयोगिता और कार्य क्षमता, के आधार पर स्ट्रेट लाइन प्रणाली अथवा कार्य क्षमता (अथवा आउटपुट) प्रणाली के अनुसार किया जाता है। दहुआ, मूल्य ह्रास तथा परिशोधन की गणना करने के लिए स्ट्रेट लाइन प्रणाली का प्रयोग करता है, जिसका अर्थ है कि परिसंपत्तियों के मूल्य ह्रास को, परिसंपत्तियों के उपयोगिता काल के अनुसार समान रूप से निर्धारित कर लिया जाता है। दहुआ किसी प्रकार का व्यापार विनियम नहीं करता है। यह ऋणों की प्रतिपूर्ति के द्वारा भुगतान नहीं करता है।

किसी अन्य कंपनियों की तरह दहुआ भी बैंकों से वाणिज्यिक ऋणों के लिए आवेदन करके नकदी प्रवाह की कमी को पूरा करता है। सामान्यतः ऋण अपनी पूरा होने की तारीखों तक चलते हैं। दहुआ किसी विशेष ऋण अथवा इमदाद योजना से लाभ प्राप्त नहीं करता है।

2.4 दिवालियापन तथा संपत्ति संबंधी नियमों का अनुपालन :— किसी भी चीनी कंपनी की तरह, दहुआ दिवालियापन संबंधी कानून द्वारा नियंत्रित होता है। दिवालियापन संबंधी कानून के तहत कोई भी उद्यम नियत समय पर ऋण चुकाने में असमर्थ रहने पर, दिवालिया होने की घोषणा करता है, तथा न्यायालय एक भुगतान समिति का गठन करने के लिए कार्यवाही करती है जो भुगतान के लिए उत्तरदायी होगी। भुगतान हो जाने पर, भुगतान समिति भुगतान संबंधी रिपोर्ट का मसौदा तैयार करती है तथा उसे रिपोर्ट का, मालिक को पुष्टि के लिए और वाणिज्यिक पंजीकरण प्राधिकारी को उद्यम के पंजीकरण के निरसन तथा सार्वजनिक रूप से उसके बंद होने की घोषणा करने हेतु प्रस्तुत करती है।

दहुआ पर लागू संपत्ति कानून मुख्यतः "औद्योगिक उद्यम कानून है।" कानून के अनुच्छेद 2 में स्पष्ट रूप से यह व्यवस्था है कि राज्य के स्वामित्वाधीन औद्योगिक उद्यम की संपत्ति समस्त लोगों के स्वामित्वाधीन है, राज्य उद्यम को उद्यम के प्रचालन के प्रबंधन के उद्यम के स्वामित्व को अलग करके इसका प्रबंधकार्य सौंपता है।

2.5 विनियम दर परिवर्तन :— चीन में विदेशी मुद्रा प्रणाली में 1979 से महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। चीन आई एम एफ का सदस्य है, विदेशी मुद्रा बाजार को सुधारने, युक्तिसंगत बनाने और सुधार करने के लिए काफी कार्य किए गए हैं। विनियम केन्द्रों में बहु विनियम दरों के प्रयोग को समाप्त कर दिया गया है। चीन ने पहले ही अपने विदेशी मुद्रा बाजार को एकीकृत कर दिया है तथा विदेशी मुद्रा के प्रयोग पर लगे अनेक प्रतिबंधों को हटा दिया है।

1979 से किए गए चीन के विदेशी मुद्रा सुधार में प्रशासनिक हस्तक्षेप को कम कर दिया गया है और बाजारी ताकतों की भूमिका को बढ़ा दिया गया है। 1979 से चीन में विदेशी मुद्रा रखने की प्रणाली लागू की गई थी हालांकि विदेशी मुद्रा विनियम क्रमशः विकसित हो रहा था। 1994 के आरंभ में सरकारी आर एम बी विनियम दरों को बाजार दरों के साथ एकीकृत कर दिया गया था। बैंकिंग विनियम प्रणाली अपनाई गई थी और चालू खातों में आर एम बी की शर्त परिवर्तनीयता के साथ एक राष्ट्र स्तरीय एकीकृत अंतरबैंक विदेशी मुद्रा बाजार की स्थापना की गई थी। 1 दिसम्बर,

1996 को चीन ने चालू खातों के लेन-देन पर विनियम प्रतिबंधों को हटाने का आदेश जारी किया। आई एम एफ अनुच्छेदों के अनुच्छेद-8 के दायित्वों को औपचारिक रूप से स्वीकार कर लिया है। तदनुसार तब से आर एम बी चालू खातों में पूरी तरह परिवर्तनीय बन गया है। चीन के साथ 2000 में अनुच्छेद-4 के परामर्श संबंधी अपनी स्टाफ रिपोर्ट में आई एम एफ ने इस बात की पुष्टि की है कि चीन में चालू खातों के लेन-देन के लिए विदेशी मुद्रा प्रतिबंध विद्यमान नहीं हैं।

विदेशी मुद्रा का राज्य प्रशासन (सेफ) पीपल्स बैंक ऑफ चाइना (पी बी सी), चाइनास सेंट्रल बैंक के तत्वाधान के अंतर्गत है। सेफ प्रशासनिक शाखा है जिसे विदेशी मुद्रा को विनियमित करने का अधिकार है। इसके मुख्य कार्य बकाया भुगतान और विदेशी मुद्रा मामलों पर निगरानी रखना और बहाल करना है। सेफ के लिए उचित विनियमों का मसौदा तैयार करना और अनुपालन पर निगरानी रखना आवश्यक है।

पी आर सी विदेशी मुद्रा प्रणाली संबंधी विनियमनों और निपटान, बिक्री तथा विदेशी मुद्रा के भुगतान से संबंधित प्रावधानों के अंतर्गत चीन में कंपनियाँ बैंकों से बाजार की विनियम दरों पर विदेशी मुद्रा खरीद सकती हैं और विदेशी मुद्रा का भुगतान करने के लिए सीधे अपने विदेशी मुद्रा खातों में जमा करा सकती हैं।

व्यक्तियों द्वारा व्यक्तिगत प्रयोग के लिए विदेशी मुद्रा के उपयोग का औचित्य सिद्ध करने वाले वैध दस्तावेजों को प्रस्तुत करने पर बैंकों से प्रयोग के लिए सीधा खरीदा जा सकता है।

जहाँ तक विनियम दर व्यवस्था का संबंध है चीन ने 1 जनवरी, 1994 को विनियम दरों के एकीकरण से आपूर्ति और मांग पर आधारित एकल और सुव्यवस्थित फ्लोटिंग विनियम व्यवस्था को अपनाया है। पी बी सी अमेरिकी डालर, एच के डालर और जापानी येन की तुलना में आर एम बी की संदर्भ दरें प्रकाशित करता है जो पिछले वर्ष के व्यापार के दौरान अंतर बैंक विदेशी मुद्रा बाजार में हुए विदेशी मुद्रा सौदों की अधिमानी औसत कीमतों पर आधारित होती हैं। अंतर बैंक विदेशी मुद्रा बाजार में अमेरिकी डालर की तुलना में आर एम बी की क्रय और विक्रय दरें संदर्भ दर के 0.3% तक कम अथवा अधिक हो सकती हैं। एच के डालर और जापानी येन के लिए अनुमत क्षेत्र 1 % है। बैंक अपने ग्राहकों के साथ सहमत दर पर सौदे कर सकते हैं। अन्य विदेशी मुद्राओं के लिए विनियम दरें अमेरिकी डालर की तुलना में आर एम बी की दरों और अंतर्राष्ट्रीय बाजार में अन्य विदेशी मुद्राओं की परस्पर विनियम दरों पर आधारित होती हैं।

निष्कर्षतः दाहुआ वाणिज्य उद्देश्य पर आधारित अपने व्यापार में संलग्न रहा है। वे अनुरोध करते हैं कि वर्तमान पाटनरोधी जाँच में सामान्य मूल्य के निर्धारण का आधार उनकी कीमतों तथा लागत हों। वे विनिर्दिष्ट प्राधिकारी से उनके दावों पर विचार करने के लिए आदरपूर्वक अनुरोध करते हैं। इस बीच में, उपरोक्त संलग्नकों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्य के साथ, मौके पर सत्यापन के लिए सभी अन्य फाइलें एवं दस्तावेज फैक्टरी में उपलब्ध हैं।

2.2 मै० शांग्युआन केमिकल प्लांट, चीन

निर्यातक ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। प्रस्तुत की गई सूचना अत्यधिक अपूर्ण एवं अपर्याप्त है। यह पाया गया है कि उत्तर पूरी तरह प्राधिकारी द्वारा नियत किए गए रूप एवं विधि में नहीं है। ऐसा कोई दावा नहीं है कि शामिल कंपनी बाजार अर्थव्यवस्था सत्ता के रूप में समझा जा सकता है।

2.3 मै० गुआंगसी जिंग मेई जियांग टाइटेनियम मैनु० कं० लि०, चीन (जी एक्स एम एक्स), मै० गुआंगसी कॉंग वु टाइटेनियम मैनुफैक्चरिंग कं० लि०, चीन (जी एक्स एम एक्स) एवं मै० जेजियांग प्रोविंसियल लाइट एंड टेक्सटाइल इंडस्ट्री, चीन (जेडपीएलटी)

चीन के उपर्युक्त निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर देने का प्रयत्न किया है। प्रस्तुत की गई सूचना अत्यधिक अपूर्ण एवं अपर्याप्त है। यह पाया गया कि उत्तर पूरी तरह से प्राधिकारी द्वारा नियत किए गए रूप एवं विधि में नहीं है। तीनों कंपनियों की पिछले दो वर्षों की वार्षिक रिपोर्ट तथा जांच अवधि उपलब्ध नहीं कराई गई है। यह भी नोट किया गया है कि उत्तर की सॉफ्ट कॉपी दायर नहीं की गई है। ऐसा कोई दावा नहीं है कि तीनों शामिल कंपनियों को बाजार अर्थव्यवस्था सत्ता माना जा सकता है।

2.4 मै० मानशान केमिकल (ग्रुप) कं० लि०, चीन : भारत में प्राधिकृत प्रतिनिधियों ने निर्यातक का प्राधिकरण संबंधी पत्र प्रस्तुत किया और निर्यातक प्रश्नावली को प्रस्तुत करने के लिए याचिका का अगोपनीय रूपान्तरण प्राप्त किया। तथापि, प्राधिकारी के पास कोई उत्तर दायर नहीं किया गया है।

2.5 जियाओजुओ जनरल केमिकल प्लांट, चीन : निर्यातक ने कहा है कि उनकी प्लांट चार शाखा कंपनियों सहित एक राज्य अधिकृत समाविष्ट अकार्बनिक केमिकल प्लांट है। उन्होंने यह भी कहा है कि चीन सीमाशुल्क में संबद्ध वस्तु एच एस कोड 32061110 के अंतर्गत वर्गीकृत है। उन्होंने याचिका में सूचीबद्ध निर्यातकों से कोई व्यापारिक संबंध नहीं रखा है। उन्होंने अपने दावे के समर्थन के लिए सीमा शुल्क ऑफ़िस चार्ट से कुछ साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं।

3. आयातकों के विचार

3.1 मै० स्नोकेम इंडिया लि०, मुंबई : उन्होंने कहा कि उन्होंने जाँच अवधि के दौरान चीन से टाइटेनियम डाइऑक्साइड का आयात नहीं किया है। अतः कोई उत्तर नहीं दिया गया है।

3.2 मै० भमिराञ्जा इम्पेक्स लि०, मुंबई :

उन्होंने कहा है कि :

- संबद्ध वस्तु पर किया पाटरोधी शुल्क का लगाया जाना उपभोक्ता उद्योगों के हितों के लिए हानिकारक होगा।
- नियमित आयात 825-1100 अमेरिकी डालर प्रति टन की कीमत पर किए जा रहे हैं। उत्पाद की गुणवत्ता एवं ब्रांड कीमत का निर्धारण करते हैं।
- समान कीमत स्तरों पर अन्य देशों से भी आयात किए जा रहे हैं।
- टीटीपीएल का दावा कि उनके पास 57% का बाजार हिस्सा है, को स्वीकार करने से पहले सत्यापित किया जाना चाहिए।
- परन्तु कम आपूर्ति, उच्च कीमतों की एकाधिकार संबंधी स्थिति के कारण, अन्य सार्वजनिक क्षेत्र की इकाइयों की तरह यह इकाई भी बहुत पहले बंद हो गई होती।
- घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।
- संबद्ध वस्तु पर कोई पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया जाना चाहिए।

3.3 मै० केमी इंटरप्राइजेज, मुंबई :

आयातकों द्वारा नियत प्रारूप में सूचना प्रस्तुत की गई है। उन्होंने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी संबंध विषय पर प्रस्तुत की गई सूचना के आलोक में विचार करेंगे और सभी के न्यायिक हित में उचित निर्णय लेंगे। आगे उन्होंने कहा है कि :

- टाइटेनियम डाइऑक्साइड एसोसिएशन में टाइटेनियम डाइऑक्साइड के रूटाइल ग्रेड तथा एनाटेस ग्रेड के दो प्रमुख उत्पादक शामिल हैं। टीटीपीएल एक बड़ा उत्पादक शामिल है और मै० कोल्लैक एवं किलबर्न छोटे उत्पादक हैं।
- घरेलू मांग को पूरा करने के लिए टीटीपीएल उत्पादन पर्याप्त नहीं है।
- बिक्री कर के संबंध में दोहरे करारोपण के कारण टीटीपीएल गैर-प्रतियोगितात्मक हो गया।
- समाचार मद के संबंध में, ईओयू द्वारा इस मद का शुल्क मुक्त आयात ही किया गया है और वहीं घरेलू बाजार में पहुँच गया हो सकता है।

3.4 मै० गुडलास नेरोलैक पेंट्स मुंबई :

उन्होंने आयातक प्रश्नावली का उत्तर दिया है। अनुबंध 1 में भारत को आयातों तथा अनुबंध 2 में जाँच अवधि के दौरान तथा पूर्ववर्ती वर्षों में भारत को आयातों की सूचना दी गई है। जहाँ तक अनुबंध 6 का संबंध है, वस्तु सूची पर रिपोर्ट पूर्ण नहीं है क्योंकि कंपनी द्वारा अपने उपभोग के लिए किए गए घरेलू क्रयों को शामिल नहीं किया गया है।

3.5 मै० बर्जर पेंट्स:

उन्होंने आयातक प्रश्नावली का उत्तर दिया है। अनुबंध 1 में भारत को आयातों तथा अनुबंध 2 में जाँच अवधि तथा पूर्ववर्ती वर्षों के दौरान भारत को आयातों की सूचना दी गई है। विचाराधीन उत्पाद के आयातों के उपयोग से संबंधित अनुबंध 5 में सूचना नहीं प्रस्तुत की गई है और उन्होंने कहा है कि आयातित सामग्री को अपने उपभोग के लिए लाया गया। अनुबंध 6 में वस्तु सूची पर रिपोर्ट से संबंधित सूचना कंपनी द्वारा भारत में किए गए आयातों के अनुकूल नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातक/उपभोक्ता द्वारा चयनित सूचना प्रस्तुत की गई है और उस पर विचार नहीं किया गया है।

3.6 केमिकल एंड एल्कली मर्चेंट्स एसोसिएशन:

उन्होंने कहा है कि :

- यदि विधिसम्मत आयात का विरोध करने के प्रयत्न द्वारा कुछेक द्वारा एकाधिकार को बनाए रखने की अनुमति दी जाती है तो यह रसायन व्यवसाय के हितों के लिए अहितकर होगा।
- तथाकथित टाइटेनियम डाइऑक्साइड एसोसिएशन की प्रामाणिकता की जाँच की जाए जब कि केरल राज्य में एक उत्पादक का एकाधिकार है।
- मै० किलबर्न केमिकल्स टुटीकोरिन, तमिलनाडु में एक छोटी इकाई है।

3.7 टाइटेनियम मजदूर संघ, तिरुवनंतपुरम:

उनका कथन है कि त्रानवकोर टाइटेनियम प्रोडक्ट्स लि० द्वारा बाजार संकट का सामना किए जाने के कारण एसोसिएशन ने टाइटेनियम डाइऑक्साइड (एनाटेस ग्रेड) के लिए धारा 86 के अंतर्गत चीन जन० गण० से आयात पर परिवर्ती उत्पाद रक्षोपाय कर लगाए जाने का आग्रह किया है।

चूँकि ऊपर उठाए गए मामलें रक्षोपाय से संबंधित हैं, दिनांक 20-2-2003 का अभिवेदन रक्षोपाय महानिदेशालय को उनकी ओर उचित कार्रवाई के लिए भेज दिया गया है।

घ. परीक्षण एवं प्राधिकारी द्वारा जाँच परिणाम:

4. याचिकाकर्ताओं, निर्यातकों तथा आयातकों द्वारा किए गए उपर्युक्त निवेदनों का नियमावली के अनुसार उनकी सुसंगतता तथा मामले से संबद्धता की सीमा का परीक्षण उन पर विचार कर इन जाँच परिणामों में उन पर उचित स्थानों पर कार्यवाई की गई है।

ङ विचाराधीन उत्पाद:

5 (क) वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद टाइटेनियम डाइऑक्साइड एनाटेस ग्रेड है जिसका रासायनिक फार्मूला टीआईओ₂ है।

टाइटेनियम डाइऑक्साइड एनाटेस रूप या रयुटाइल रूप में हो सकता है। तथापि, वर्तमान जाँच मात्र टाइटेनियम डाइऑक्साइड के एनाटेस रूप के बारे में है।

टाइटेनियम डाइऑक्साइड एनाटेस का उत्पादन इल्मेनाइट से किया जाता है जो कि टाइटेनियम, फेरस आयरन तथा फेरिक आयरन का मिश्रण है। इल्मेनाइट से टाइटेनियम इस कच्ची सामग्री की सल्फ्यूरिक एसिड के साथ प्रतिक्रिया द्वारा प्राप्त किया जाता है। घोल में टाइटेनियम ऑक्सी एल्फेट डाला जाता है। टाइटेनियम डाइऑक्साइड को टाइटेनियम ऑक्सी एल्फेट से भाप प्रविष्ट कर कर तथा संसाधित पल्प के निर्जलीकरण द्वारा प्राप्त किया जाता है।

(ख) उत्पादन प्रक्रिया को निम्नलिखित प्रतिक्रियाओं द्वारा स्पष्ट किया गया है :—

1. एफईओ, एफई-2, ओ-3 टी आई ओ 2 + एच₂.....
एफई एस ओ-4 + एफई-2 (एस ओ-4) 3 +
टी आई ओ एस ओ-4 + 5 एच-2 ओ
2. एफई (स्क्रेप) + एच-2 एस ओ-4 → एफई एच ओ-4 + 2 एच
3. एफई-2 (एस ओ-4) 3 + 2 एच → एफई एस ओ 4 + एच 2 एस ओ 4
4. टी आई ओ एस ओ-4 + 2 एच 2 ओ → टी आई ओ (ओ एच) 2 + एच 2 एस ओ 4
5. टी आई ओ (ओ एच) 2 → टी आई ओ 2 (क्रिस्टल) + एच 2 ओ

टाइटेनियम डाइऑक्साइड सामान्यतः ऑक्साइड रूप में मिलता है। संबद्ध वस्तु की विशेषताओं का अपवर्ती निर्देशक, विशिष्ट गुरुत्वाकर्षण, कड़ापन, क्रिस्टल संरचना, तेल अवशोषण, रंग, गुप्त शक्ति, अल्ट्रा वायलेट प्रकाश अवशोषण, चॉकिंग का प्रतिरोध आदि के रूप में वर्णित किया गया है।

(ग) टाइटेनियम डाइऑक्साइड एक अकार्बनिक रसायन है। इसे सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 28 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है।

सीमाशुल्क टैरिफ तथा आई टी सी के अंतर्गत उत्पाद का पूर्ण वर्णन निम्नानुसार है :—

अध्याय/उपशीर्षक	विवरण
28	अकार्बनिक रसायन
2823	टाइटेनियम डाइऑक्साइड
282300	टाइटेनियम ऑक्साइड
28230001	टाइटेनियम डाइऑक्साइड, एनाटेस टाइप

(घ) टाइटेनियम डाइऑक्साइड एक रंजक है और इसका उपयोग प्राथमिक रूप से पेंट्स, प्लास्टिक्स, पेपर, स्याही, रबड़ आदि के विनिर्माण में किया जाता है। टाइटेनियम डाइऑक्साइड का प्रयोग निम्नलिखित के उत्पादन में होता है :—

- पेंट के सभी प्रकार के सफेद एवं पेस्टल शेडों में,
- व्हाइट वॉलड टायरों तथा कार के टायरों में,
- प्रिंटेड वस्त्रों में,
- इलेक्ट्रॉनिक पुर्जों में,
- फुटवियर तथा चर्म सामग्रियों में,
- लिनोलियम, सफेद मोजैक जैसी फ्लोरिंग सामग्रियों में,
- वस्त्र उद्योग में कृत्रिम फाइबर की चमक को कम करना

टाइटैनियम डाइऑक्साइड एनाटेस का उत्पादन इल्मेनाइट से किया जाता है जो कि, टाइटैनियम, फेरस आयरन तथा फेरिक आयरन का मिश्रण है। इल्मेनाइट से टाइटैनियम इस कच्ची सामग्री की सल्फ्यूरिक एसिड के साथ प्रतिक्रिया द्वारा प्राप्त किया जाता है। घोल में टाइटैनियम ऑक्सी एल्फेट डाला जाता है। टाइटैनियम डाइऑक्साइड को टाइटैनियम ऑक्सी एल्फेट से भाप प्रविष्ट करा कर तथा संसाधित पल्प के निर्जलीकरण द्वारा प्राप्त किया जाता है।

ख) उत्पादन प्रक्रिया को निम्नलिखित प्रतिक्रियाओं द्वारा स्पष्ट किया गया है : —

1. एफईओ, एफई-2, ओ-3 टी आई ओ 2 + एच2-----
एफई एस ओ-4 + एफई-2 (एस ओ-4) 3 +
टी आई ओ एस ओ-4 + 5 एच-2 ओ
2. एफई (स्क्रेप) + एच-2 एस ओ-4 → एफई एच ओ-4 + 2 एच
3. एफई-2 (एस ओ-4) 3 + 2 एच → एफई एस ओ 4 + एच 2 एस ओ 4
4. टी आई ओ एस ओ-4 + 2 एच2 ओ → टी आई ओ (ओ एच)2 + एच2 एस ओ 4
5. टी आई ओ (ओ एच)2 → टी आई ओ2 (क्रिस्टल) + एच 2 ओ

टाइटैनियम डाइऑक्साइड सामान्यतः ऑक्साइड रूप में मिलता है।

संबद्ध वस्तु की विशेषताओं का अपवर्ती निर्देशक, विशिष्ट गुरुत्वाकर्षण, कड़ापन, क्रिस्टल संरचना, तेल अवशोषण, रंग, गुप्त शक्ति, अल्ट्रा वायलेट प्रकाश अवशोषण, चॉकिंग का प्रतिरोध आदि के रूप में वर्णित किया गया है।

ग) टाइटैनियम डाइऑक्साइड एक अकार्बनिक रसायन है। इसे सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 28 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है।

सीमाशुल्क टैरिफ तथा आई टी सी के अंतर्गत उत्पाद का पूर्ण वर्णन निम्नानुसार है : —

अध्याय/उपशीर्षक	विवरण
28	अकार्बनिक रसायन .
2823	टाइटैनियम डाइऑक्साइड
282300	टाइटैनियम ऑक्साइड
28230001	टाइटैनियम डाइऑक्साइड, एनाटेस टाइप

घ) टाइटैनियम डाइऑक्साइड एक रंजक है और इसका उपयोग प्राथमिक रूप से पेंट्स, प्लास्टिक्स, पेपर, स्याही, रबड़ आदि के

टाइटेनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) में सफेदी की बहुत उच्च डिग्री होती है। इसकी टिटेनियम मात्रा और विलोपन शक्ति किसी दूसरे रंजक से न्यूनतम होती है और इसको प्रकाश और गर्मी के विरुद्ध स्थायित्व और परिपक्वता भी होती है। यह एक टाक्सिक नहीं है। यह उत्पाद का आयात ओपन जनरल लाइसेंस (ओजीएल) के अन्तर्गत अनुमत्य है।

च. घरेलू उद्योग :

6. देश में टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) ग्रेड के तीन उत्पादक हैं। टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) का एक और उत्पादक है नायतः केरल मिनरल एण्ड मेटल्स लिमिटेड है। तथापि कम्पनी केवल स्टाईल ग्रेड का उत्पादन करती है। सभी उत्पादक एसोसिएशन के सदस्य हैं। याचिका संबंध वस्तुओं के सभी उत्पादकों समेत एसोसिएशन द्वारा दायर की गई है। मै० ट्रावनकोर टिटेनियम प्रोडक्ट्स लि०, ट्रावनकोर एक याचिकाकर्ता कंपनी है जिसने याचिका में सभी संगत सूचना उपलब्ध कराई है। अन्य दो उत्पादकों अर्थात् मै० कोलमैक कैमिकल्स लि० और किलवर्न कैमिकल्स लि० ने याचिका का विशेष तौर पर समर्थन किया है।

जाँच शुरू करने के बाद मै० कोलमैक कैमिकल्स ने क्षति संबंधी संगत सूचना के साथ लागत संबंधी सूचना भी उपलब्ध कराई है। याचिकाकर्ता कंपनी अर्थात् ट्रावनकोर टिटेनियम प्रोडक्ट्स का उत्पादन भारतीय उत्पादन का 61 प्रतिशत हिस्सा बनता है, जबकि कोलमैक कैमिकल्स के साथ ट्रावनकोर टिटेनियम प्रोडक्ट्स उत्पादन का भारतीय उत्पादन का 74 प्रतिशत बनता है।

इस प्रकार याचिका नियम 5(1), 5(3) और नियम 5(3) के स्पष्टीकरण के अन्तर्गत निर्धारित मानदण्ड को पूरा करती है। याचिकाकर्ता अपना आधार रखता है और सहयोगी कंपनी नियमों के अर्थ के भीतर "घरेलू उद्योग" बनता है।

छ. समान वस्तु :—

7. याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएं चीन से आयातित संबद्ध वस्तुओं के समान वस्तु है। याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि याचिकाकर्ता कंपनी द्वारा उत्पादित टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) और चीन से निर्यातित टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) में कोई ज्ञात अन्तर नहीं है।

यह जाँच के लिए कि क्या घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) और चीन से आयातित टाइटैनियम डाईआक्साइड (एनाटोस) तुलनीय है, उसकी भौतिक और रासायनिक विशेषताएं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्य और उपयोगिता, उत्पाद विशेषताएं, कीमतीकरण, वितरण और विपणन तथा वस्तुओं का टेरिक वर्गीकरण जैसी विशेषताओं पर विश्वास किया गया था। यह मालूम होता है कि चीन से आयातित संबद्ध वस्तुएं और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएं और तकनीकी और वाणिज्यिक से प्रतिस्थापनीय है। उपभोक्ता दोनों का एक दूसरे के स्थान पर उपयोग कर रहे हैं। इस बारे में याचिकाकर्ता के दावों के विरोध में कोई तर्क नहीं दिया गया है।

याचिकाकर्ता कंपनी द्वारा उत्पादित टाइटैनियम डाईआक्साइड को पाटनरोधी नियमों के अनुसार चीन से आयातित वस्तुओं की तरह समान वस्तु माना गया है।

उपर्युक्त के मद्देनजर प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुएं नियमों के अर्थ के भीतर संबद्ध देशों से आयातित वस्तुओं की तरह समान वस्तुएं हैं।

ज. पाटन :

8.0 धारा 9क(1)(ग) के अधीन किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है :

(i) सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तुओं के लिए उप धारा (6) के अन्तर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिश्चित तुलनात्मक मूल्य जबकि ऐसी वस्तु निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए आशयित हो ; या

(ii) जहाँ निर्यातक देश या क्षेत्र के स्वदेशी बाजार में सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं हो या विशेष बाजार दशा के कारण अथवा निर्यातक देश या क्षेत्र के स्वदेशी बाजार में बिक्रियों की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्रियों की समुचित तुलना नहीं हो सकती हो, तो सामान्य मूल्य या तो

(iii) निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से आयात किये जाने पर समान वस्तु का उपधारा (6) के अन्तर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिश्चित तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य; या

(iv) उपधारा (6) के अन्तर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिश्चित प्रशासनिक बिक्री और सामान्य लागतों एवं लाभों के लिए उचित वृद्धि के साथ वस्तु मूल के देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत :—

बर्तते कि वस्तु का आयात जब मूलता के देश से भिन्न अन्य किसी देश से किया गया हो तथा जहाँ वस्तु निर्यात के देश से केवल गुजरी हो या ऐसी वस्तु निर्यात के देश में उत्पादित नहीं होती हो या निर्यात के देश में उसका कोई तुलनात्मक मूल्य नहीं हो, तो इसके सामान्य मूल्य का निर्धारण मूलता के देश में इसके मूल्य के संदर्भ में किया जाएगा।

प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमों के बारे में 15 जुलाई 1999 की सं. 44/99 (एनटी), 31 मई 2001 की सं. 28/2001 (एनटी) और 4 जनवरी 2002 की सं. 1, 2001 (एनटी) की विभिन्न सीमा शुल्क अधिसूचनाओं को भी नोट किया है। सामान्य मूल्य और कारखानागत निर्यात कीमत का निर्धारण नीचे दिया गया है।

8.1 मै० गुआंगसी दाहुआ कैमिकल्स फैक्टरी चीन (दाहुआ)

निर्यात में निर्यातक प्रश्नावली में सूचना प्रस्तुत की है। घरेलू बाजार में बिक्रियों से संबंधित पण्यवार सूचना प्रस्तुत की गई है। भारत को किए गए निर्यातों भारत और घरेलू बाजार को किए गए निर्यातों के लिए बिक्री कीमत ढांचा फैक्टरी लागत और लाभ क्रमशः परिशिष्ट 1-8 में प्रस्तुत किये गए हैं।

सामान्य मूल्य

मै० दाहुआ ने अपने अभ्यावेदनों में दावा किया है कि कंपनी बाजार अर्थ व्यवस्था संबंधी सिद्धांतों के अनुरूप परिचालित हो रही है। उन्होंने निम्नानुसार तर्क दिए हैं :

- (क) चीनी राज्य उद्यम भारत में सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रम के सदृश है।
- (ख) राज्य की स्वामित्व वाले औद्योगिक उद्यमों के प्रचालनात्मक मशीनीकरण के परिवर्तन करने के लिए नियम बनाना।
- (ग) चीन जन. गण. के लेखाकरण कानून और व्यावसायिक उद्यमों के लिए लेखाकरण मानक बनाना।
- (घ) चीन के लेखाकरण मानक
- (ङ) धोखाधड़ी संबंधी कानून
- (च) विनिमय दर परिवर्तन।

उन्होंने अनुरोध किया है कि गुआंगसी दाहुआ कैमिकल्स फैक्टरी पाटनरोधी नियमों के पैराग्राफ 8 (3) के अन्तर्गत निर्धारित चारों शर्तों को पूरा करता है और इस प्रकार यह पैराग्राफ 8(3) के प्रावधान के अनुसार बाजार अर्थव्यवस्था वाली कंपनी के रूप में माने जाने योग्य है और इन स्थितियों के अन्तर्गत जहां तक इस कंपनी का संबंध है प्राधिकारी सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन के मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ अनुबंध 1 के पैराग्राफ 1 से 6 में निर्धारित सिद्धान्तों को लागू करेंगे।

8.1.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि बनाए गए विनियमों के अंग्रेजी पाठ उद्धरण में कुछ लाइनें छूटी हुई हैं अथवा फोटो कापी करने में हुई गलती के कारण अस्पष्ट है।

8.1.2 निर्यातक द्वारा मैनो दाहुआ को बाजार अर्थ व्यवस्था वाली कंपनी के रूप में मानने के लिए अपने तर्कों पर बल देने हेतु अध्यायों और अनुच्छेदों का उपयोग करने से प्राधिकारी निम्नानुसार नोट करते हैं :—

जनता के स्वामित्व वाले औद्योगिक उद्यमों के बारे में चीन जन. गण. के कानून 1988 :

अध्याय III

अनुच्छेद 23 : किसी उद्यम को सुनियोजित आपूर्ति अथवा उत्पाद विक्रयों के प्रावधान के अधीन सामान और वस्तुओं के बारे में आवश्यक योजना के समायोजन का अनुरोध करने का अधिकार होगा।

किसी उद्यम को अधिदेशित योजनाओं के अधीन आने वाली खेप को छोड़कर किसी डिपार्टमेंट अथवा यूनिट द्वारा जारी की गई उत्पाद खेप को स्वीकार अथवा अस्वीकार करने का अधिकार होगा।

अध्याय IV : किसी उद्यम अथवा सरकार के बीच संबंध :—

अनुच्छेद 55 : सरकार अथवा प्रभारी सरकारी विभाग राज्य परिषद विनियमनों के अनुसार फैक्टरी निदेशक के स्तर पर शीर्ष प्रशासनिक कैडरों का मूल्यांकन और प्रशिक्षित करने तथा फैक्टरी निदेशक के प्रस्तावों के अनुसार उप फैक्टरी निदेशक के स्तर पर शीर्ष प्रशासनिक कैडरों को हटाने अथवा पुरस्कृत करने अथवा दण्डित करने, नियुक्त करने, पूंजीगत निर्माण और मुख्य तकनीकी परिवर्तन जैसे मामलों में सम्बंधित उद्यमों द्वारा प्रस्तुत योजनाओं की जांच करने और अनुमोदित करने, अधिदेशित योजनाओं को पूरा करने के लिए उद्यमों के पास

अपेक्षित राशियों में सुनियोजित आपूर्ति के अध्यधीन सामान और वस्तुओं की प्रचुरता को सुनिश्चित करने के लिए उद्यमों को एक समान रूप से अधिदेशित योजनाएं जारी करेंगे।

अध्याय VIII अनुपूरक सिद्धान्त

अनुच्छेद 65 : इस कानून के सिद्धान्त परिवर्तन डाक और दूर संचार, भूवैज्ञानिक, वर्गीकरण विनिर्माण एवं स्थापना वाणिज्य विदेश व्यापार सामान एवं वस्तुएं, कृषि, वर्गीकरण एवं सिंचाई क्षेत्र में कार्यरत सभी लोगों के स्वामित्व वाले उद्यमों पर लागू होंगे।

राज्य के स्वामित्व वाले प्रचालन तंत्रों के परिवर्तन के लिए विनियमन (23 जुलाई 1992)

अनुच्छेद 9 : किसी उद्यम को उत्पाद और मजदूरी संबंधी कीमत निर्धारित करने का अधिकार होगा।

कोई उद्यम कुछ मूल उत्पादों जो राज्य परिषद और प्रांतीय सरकार के कीमत संबंधी विभागों द्वारा विनियमित होते हैं, को छोड़कर रोजाना के उपयोग के लिए सभी औद्योगिक उपभोक्ता उत्पादों पर कीमत के विषय में स्वतंत्र रूप से निर्णय ले सकेंगे।

अनुच्छेद 10

किसी उद्यम को अपने उत्पादों को बिक्री करने का अधिकार होगा। कोई उद्यम अपने उत्पादों को देश के किसी भी भाग को अधिदेशित योजना से बाहर स्वतंत्र रूप से बेच सकेगा जिसके लिए किसी विभाग अथवा स्थानीय सरकार से कोई निषेध प्रतिबंध अथवा कोई उपाय नहीं करेगा। कोई उद्यम निर्देशित योजना के दायरे के भीतर अपने उत्पादों की बिक्री करेगा। यदि कोई क्रेता अथवा सरकारी चयनित इकाई किसी संविदा का निष्पादित करने में असफल होता है तो उद्यम को उत्पादन बन्द करने का और सरकार की शिकायत करने अथवा संगत सरकारी विभाग को निपटान करने के लिए संविदा को भंग करने के लिए संगत अथवा संविदा विनियमों के अनुसार लोक अदालत में कानूनी मामला दायर करने का अधिकार होगा। कोई उद्यम उन उत्पादों की बिक्री कर सकता है जिनका पहले ही उत्पादन हो चुका है। उद्यम अतिरिक्त उत्पादन को अनिवार्य योजना के तहत उत्पादन को पूरा करने के बाद स्वयं बेच सकता है।

अनुच्छेद 28

सार्वजनिक नीति या हित अनिवार्य योजना के अंतर्गत उत्पाद के परिणामस्वरूप कीमत नियंत्रण के कारण किसी उद्यम को हुए किसी घाटे का समाधान वित्त विभाग द्वारा समीक्षा एवं अनुमोदन के आधार पर कीमत में उचित समायोजन या विकेन्द्रीकरण के जरिए कीमत विभाग द्वारा किया जाएगा। तदनुसार उद्यम की प्रतिपूर्ति की जाएगी। वित्त विभाग उक्त उपायों के बाद तदनुसार उद्यम को क्षतिपूर्ति की जाएगी। उक्त उपाय किए जाने के बाद भी यदि किसी उद्यम को घाटा हुआ हो तो उसे घाटे की प्रचालनात्मक घाटा माना जाएगा।

अनुच्छेद 32

कोई उद्यम जिसके प्रमुख उत्पाद राज्य की औद्योगिक नीति की दृष्टि से असंगत है या विपणन योग्य नहीं है और लम्बे समय से भण्डार में रखे हुए हैं, अन्य कोई उत्पादन शुरू करेगा। कोई उद्यम बाजार

सर्वेक्षण तथा बेहतर आर्थिक परिणाम प्राप्त करने के लिए अपनी स्थितियों के अनुसार अन्य उत्पादन अपनी स्वयं की पहल पर शुरू कर सकता है।

अध्याय V

उद्यम तथा सरकार के बीच संबंध अनुच्छेद 40 सरकार तथा उद्यम के बीच दायित्वों के विभाजनों के सिद्धान्त के अनुपालन में सरकार उनका समन्वय पर्यवेक्षण, कानून द्वारा उद्यम नियंत्रण करेगी तथा उन्हें सेवाएँ प्रदान करेगी।

अनुच्छेद 41

राज्य के स्वामित्व वाले किसी भी उद्यम की सम्पत्तियों पर समस्त जनता का स्वामित्व होता है। राज्य परिषद राज्य की ओर से प्रत्येक उद्यम की सम्पत्ति के स्वामित्व पर अपनी शक्तियों का प्रयोग करती है।

प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 में अन्य बातों के साथ-साथ यह व्यवस्था है कि :

“गैर-बाजार देशों से आयात के मामले में, उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक रूप से भुगतान किया गया अथवा भुगतान योग्य, आवश्यकतानुसार पूर्णतया समायोजित कीमत सहित, सामान्य मूल्य का निर्धारण तीसरे देश के बाजार अर्थव्यवस्था में कीमत अथवा परिकल्पित मूल्य के आधार पर अथवा भारत सहित ऐसे किसी तीसरे देश से अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहाँ यह संभव नहीं है, या किसी अन्य उचित आधार पर किया जाएगा।”

8.1.3 इसके अतिरिक्त उपर्युक्त नियमावली (यथासंशोधित) के अनुबंध 1 के पैरा 8 में व्यवस्था है कि :—

8. (1) ‘गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश’ शब्द का अर्थ है कि कोई देश जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी लागत अथवा कीमत ढांचे के बाजार सिद्धांतों को लागू नहीं करने वाले के रूप में मानते हैं। जिसके कारण ऐसे देश में पण्य वस्तुओं की बिक्रियों उप पैराग्राफ 3 में निर्दिष्ट मानदंड के अनुसार वस्तुओं के सही मूल्य को नहीं दर्शाती है।”

(2) यह कहना परिकल्पना होगी कि कोई देश जिसे जांच के पूर्ववर्ती तीन वर्षों के दौरान निर्दिष्ट प्राधिकारी अथवा डब्ल्यू. टी. ओ. के किसी सदस्य के सक्षम प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ एक गैर बाजार अर्थ व्यवस्था वाला देश निर्धारित अथवा माना गया है, एक गैर बाजार अर्थ व्यवस्था वाला देश है।

तथापि गैर बाजार अर्थ व्यवस्था वाला देश या ऐसे देश से संबंधित फर्म निर्दिष्ट प्राधिकारी को सूचना तथा साक्ष्य उपलब्ध कराकर इस परिकल्पना को समाप्त कर सकते हैं जो यह साबित करता हो कि ऐसा देश उप पैरा (3) में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर एक गैर बाजार अर्थ व्यवस्था वाला देश नहीं है।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी प्रत्येक मामले में निम्नलिखित मानदंड पर विचार करेंगे कि क्या :—

(क) ऐसे देश में कच्ची सामग्रियों प्रौद्योगिकी लागत और श्रम, उत्पादन, बिक्रियों तथा निवेश सहित कीमतों, लागतों तथा निवेशों के संबंध में संबंधित फर्म का निर्णय आपूर्ति

तथा मांग को दर्शाने वाले बाजार संकेतों तथा इस संबंध में किसी विशिष्ट राज्य हस्तक्षेप के बिना होता है और यह कि क्या मुख्य निवेशों की लागतें वास्तविक रूप से बाजार मूल्यों को दर्शाती है;

(ख) ऐसे फर्मों की उत्पादन लागतें तथा वित्तीय स्थिति पूर्ववर्ती गैर बाजार अर्थ व्यवस्था प्रणाली से उठाये गये विशिष्ट विरूपणों के अधीन होती है। खासकर ऋणों की प्रतिपूर्ति द्वारा परिसम्पत्तियों के ह्रास, अन्य राइट ऑफ, वस्तु विनिमय व्यापार तथा ऋणों की क्षतिपूर्ति के जरिए तथा भुगतान के संबंध में;

(ग) ऐसी फर्म दिवाला तथा सम्पत्ति कानून के अधीन होती है जो कि फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता तथा स्थायित्व को गारंटी देता है ; तथा

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन बाजार दर पर किये जाते हैं :

तथापि, जहां इस पैरा ग्राफ में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर लिखित रूप में पर्याप्त साक्ष्य दर्शाया जाता है कि पाटनरोधी जांच के अधीन एक अथवा ऐसे अधिक फर्मों के लिए बाजार स्थितियां लागू होती हैं। निर्दिष्ट प्राधिकारी पैरा 7 तथा इस पैरा में निर्दिष्ट सिद्धांतों के पैरा 1 से 6 में निर्दिष्ट सिद्धांतों को लागू कर सकते हैं।

8.1.4 प्राधिकारी नोट करते हैं चीन से उत्पादक/निर्यातकों ने उपर्युक्त आधार पर बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार का दावा किया है। तथापि, प्राधिकारी पाते हैं कि पैरा 8 के उप पैरा 3 में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर पर्याप्त सबूत तथा जानकारी प्रस्तुत नहीं की गई है। प्राधिकारी पाते हैं कि उत्पादक/निर्यातकों पंजीकरण, संविधान, खरीद बीजक चीन जन० गण० का लेखा परीक्षा एवं लेखा नियम के संबंध में कुछ दस्तावेज उप पैरा (3)(क) के तहत जरूरतों को पूरा नहीं करते हैं अर्थात् कच्ची सामग्रियां प्रौद्योगिकी तथा श्रम, लागत उत्पादन चिकित्सा एवं निवेश सहित कीमत लागत तथा निवेश के संबंध में ऐसे देश में संबंधित फर्मों का निर्णय देश में संबंधित फर्मों के निर्णय, आपूर्ति तथा मांग को दर्शाने वाले बाजार संकेतों तथा इस संदर्भ में किसी विशिष्ट राज्य हस्तक्षेप के बिना लिया जाता है और यह कि क्या मुख्य निवेशों की लागत बाजार मूल्यों को वास्तविक रूप से दर्शाती है। केवल कुछेक खरीद बीजकों पंजीकरण प्रमाण-पत्रों आदि प्रस्तुत करना यह साबित करने के लिए उत्पादक/निर्यातक नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 8(3)(क) के अर्थ के भीतर बाजार अर्थ व्यवस्था व्यवहार का पात्र है, पर्याप्त साक्ष्य नहीं है उप पैरा 3 के तहत रेखांकित मानदंड को पूरा करने के लिए, प्राधिकारी का विचार है कि उत्पादक/निर्यातक को अन्य बातों के साथ-साथ निम्नलिखित को प्रस्तुत करना चाहिए था :

(i) संबद्ध उत्पाद के विनिर्माण हेतु कच्ची सामग्रियों तथा संगत निवेश कैसे प्राप्त किये जाते हैं (अल्प अथवा दीर्घ कालीन संविदाएं स्पॉट बाजार, स्थानीय अथवा विदेश से खरीदी गयी विभिन्न कच्ची सामग्रियों के आपूर्तिकर्ताओं की संख्या, आदि)।

(ii) कच्ची सामग्री की प्रत्येक मद के लिए आपूर्तिकर्ता के नाम तथा पते के बारे में सूचना कि क्या आपूर्तिकर्ता निजी व्यक्ति एक कंपनी, राज्य अथवा एक स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरण है। यदि यह निजी व्यक्ति है, तो क्या इस व्यक्ति के पास चीनी राष्ट्रियता अथवा अन्य राष्ट्रियता है।

यदि यह एक कंपनी है तो क्या यह चीनी कंपनी है, विदेशी स्वामित्व वाली कंपनी अथवा क्षेत्रीय प्राधिकरणों के स्वामित्व वाली कंपनी के साथ एक संयुक्त उद्यम है। यह एक चीनी कंपनी है तो क्या यह निजी स्वामित्व वाली कंपनी, राज्य के स्वामित्व वाली कंपनी अथवा क्षेत्रीय प्राधिकरणों के स्वामित्व वाली कंपनी है। यदि यह राज्य अथवा स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरणों के आंशिक स्वामित्व वाली कंपनी है तो यह निर्दिष्ट करे कि किस सीमा तक राज्य अथवा क्षेत्रीय प्राधिकरणों में शामिल है।

यदि यह स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरण है तो ब्यौरे दिये जाए।

iii. उपयोगिता के प्रत्येक मद अर्थात् कोयला, बिजली, जल तथा तेल के आपूर्तिकर्ताओं के नाम तथा पते दिये जाएं। क्या इन उपयोगिताओं पर सामान्य दरों पर प्रभार लगाया जाता है अथवा कोई विशेष या सबसिडीकृत दर पर प्रभार लगाया जाता है प्रत्येक उपयोगिता के लिए जांच अवधि के दौरान लगाये गए दर क्या हैं।

iv. क्या उत्पादक द्वारा उन प्रयुक्त कच्ची सामग्रियों के आयात पर कोई प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष प्रतिबंध या शर्त है यदि हां तो इन प्रतिबंधों अथवा शर्तों की व्यवस्था की जाए।

v. इसकी व्यवस्था की जाए कि उत्पादन के प्रयोजनार्थ श्रम का संगठन कैसे किया जाता है कितने कुशल कार्यकर्ता, अकुशल कार्यकर्ता, प्रबंध लगाए गए हैं। जांच अवधि में इन प्रत्येक श्रेणियों को दिया गया औसत वेतन क्या है।

vi. कंपनी के कर्मचारियों को पारिश्रमिक कैसे दी जाती है (अर्थात् वेतन समयोपरि वेतन, कंपनीवार छुट्टी भत्ता आदि समेत पारिश्रमिक के प्रत्येक तत्वों के ब्यौरे विस्तृत रूप में सूचित करते हुए कितनी बार पारिश्रमिक दी जाती है कौन सी विधिक कानूनी हस्ती अंतिम भुगतान कर्ता है) क्या कंपनी के कर्मचारी अथवा उनके परिवार अन्य सुविधाओं जैसे आवास, चिकित्सा सुविधा, पेंशन शिक्षा आदि का लाभ उठाते हैं इसमें बताया जाए कि इन सुविधाओं के लिए भुगतान कौन करता है यदि कंपनी विदेशी कर्मचारी को काम पर लगाती है और यदि हां तो इसे अलग से बताया जाए कि अंतिम भुगतानकर्ता कहां स्थित है।

vii. क्या कोई स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरण या राज्य कीमत/मात्रा कम करने में शामिल होता है। उन दस्तावेजों की एक प्रति (अंग्रेजी अनुवाद सहित) जिसमें वे ये समिलिताएं निर्दिष्ट हैं अथवा संगत प्रावधानों को इंगित करे।

viii. प्रत्येक वर्ष कार्यालय उद्देश्यों हेतु किस लेखा प्रलेखन को पंजीकृत किया जाता है। इन दस्तावेजों के कार्यालयी पंजीकरण में कौन सा प्राधिकरण शामिल है।

ix. मुख्य निर्धारित तथा अमूर्त परिसंपत्तियों के लिए प्रयुक्त अवमूल्यन तथा परिशोधन के तरीकों की व्याख्या करने की आवश्यकता है। अर्जन मूल्य तथा चालू खाता मूल्य को निर्दिष्ट किए जाएं। प्रत्येक मामले में यह बताया जाए कि परिसंपत्ति कैसे प्राप्त की गई थी (खुले बाजार से खरीदा गया, शेयर धारक द्वारा कंपनी को स्थानान्तरित मुक्त अथवा बट्टे के लिए राज्य या किसी तीसरी कंपनी द्वारा दिया गया) यदि उपर्युक्त परिसंपत्तियों को पिछले 10 वर्षों के दौरान बदला गया हो तो यह बताया जाए कि किस आधार पर तथा मूल्यांकन में परिवर्तन के कारण बताये जाएं। चालू खाता मूल्य पर प्रभाव को भी बताया जाए।

x. उत्पादन तथा/या वाणिज्यिक उद्देश्यों हेतु प्रयुक्त सभी सुविधाओं की सूची जो कंपनी के पास नहीं होती है (भूमि, भवन तथा मशीन) पट्टे तथा किराये के सन्निदाओं को प्रस्तुत किया जाना चाहिए।

xi. दिनांक 31-3-2002 की स्थिति के अनुसार कंपनी द्वारा लिये गये चालू ऋणों की सूची जिसमें राशि पुनः भुगतान किस्त तथा ब्याज के ब्यौरे शामिल हों, उपलब्ध कराया जाये। यह बताया जाये कि क्या कंपनी विशेष ऋण अथवा सबसिडी स्कीमों (अर्थात् अधिमाम्य ब्याज की दरें तथा बढ़ायी गयी पे बैंक अवधि, सबसिडी उर्जा आपूर्ति आदि से लाभान्वित होती है)।

xii. यह बताया जाए कि निवेशों की खरीद, निर्यात बिक्रियों की आय का रूपान्तरण तथा लाभ के प्रत्यावासन के लिए प्रयुक्त विदेशी विनिमय दर (दरें) कैसे निर्धारित की जाती हैं। क्या सिर्फ एक ही दर होती है जिसका उपयोग किया जाता है। व्याख्या करें। यदि विदेशी मुद्राओं के प्रयोग/रूपान्तरण हेतु कंपनी के लिए कोई सीमाएं लागू है। यदि कंपनी के पास विदेशी विनिमय एकाउंट है, तो संगत प्राधिकरण द्वारा आवेदन का अनुमोदन (अंग्रेजी अनुवाद सहित प्रस्तुत किया जाए)।

xiii. क्या कंपनी पिछले पांच सालों में कभी (विदेशी) उपकरण, सेवा अथवा वस्तुओं के लिए माल अथवा वस्तुओं के विनिमय वाले वस्तु विनिमय व्यापार अथवा प्रति व्यापार में शामिल रही है। ब्यौरे उपलब्ध कराये तथा प्रयुक्त लेखा विधियों की व्याख्या करें।

xiv. इस बात की व्याख्या करें कि क्या कंपनी पिछले पांच वर्षों में कभी क्षतिपूर्ति व्यापार (प्रोडक्ट बाय-बैंक के रूप में भी ज्ञात) जिसके द्वारा एक स्वदेशी कंपनी मशीनरी तथा उपकरण उपलब्ध कराती है जिसके लिए वह भुगतान अन्य रूप में, सामान्यतया या उत्पादित वस्तुओं के रूप में प्राप्त करती है। यदि शामिल रही है व्याख्या करें। ऐसे भुगतान ऋण अथवा किस्त बिक्रियों के रूप में किये गये थे, प्रयुक्त लेखा विधि की व्याख्या करें।

xv. पिछले तीन वर्षों के लिए कंपनी की लाभ वितरण नीति को विनिर्दिष्ट करें।

8.1.5 इसलिए प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुबंध 1 के पैराग्राफ 1 से 6 तक में उल्लिखित सिद्धांतों को लागू नहीं कर सकते और अनुबंध 1 के पैरा 7 के अनुसार आगे कार्रवाई करने के लिए बाध्य हैं जिसके द्वारा उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तविक रूप से अदा की गई अथवा देय कीमत सहित किसी अन्य उचित आधार पर समान मूल्य निर्धारित किया जा सकता हो।

8.1.6 प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था स्थिति के लिए साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं। बिजनेस लाइसेंस की प्रति इंगित करती है कि विनिर्माता “राज्य के स्वामित्व” वाला उद्यम है। आगे, उत्पादक द्वारा प्रस्तुत सत्र के कार्यवृत्त की प्रति वर्ष 1997 की है न कि जाँच अवधि की। कार्यवृत्त विशेष पद के चुनाव का उल्लेख करती है, जबकि दावे विभिन्न पदों से संबंधित हैं।

8.1.7 प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि प्रयुक्त पाठ/वाक्यांश यथा ‘अनिवार्य योजना’ ‘राज्य काउंसिल के मूल्य विभाग द्वारा संचालित अन्य मूल उत्पाद’ लोक नीति के कारण मूल्य नियंत्रण के कारण उद्यम को हुई कोई भी नीतिगत हानि तथा अनिवार्य योजना के तहत ब्याज या उत्पादन..... होगा’ इत्यादि, निर्यातक से प्राप्त स्पष्टीकरण किसी निर्णय के लिए उपयुक्त नहीं है तथा कई वांछनीय बातों को छोड़ दिया गया है। इन परिस्थितियों में प्रारंभिक निष्कर्ष हेतु प्राधिकारी ने बाजार अर्थव्यवस्था स्थिति पर निर्यातक द्वारा दिए गए तर्कों की स्वीकार नहीं किया है तथा गैर बाजार अर्थव्यवस्था स्थिति के तहत निर्यातक के अस्तित्व को ही माना है।

8.1.8 प्राधिकारी का विचार है कि निर्यातक द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी पर विचार किया जा सकता है बशर्ते वह बाजार अर्थव्यवस्था उपचार से संबंधित मापदंडों तथा पूर्ववर्ती पैराग्राफ में अन्य जानकारी के संबंध में पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करे। प्रारंभिक निष्कर्ष के प्रयोजनार्थ सामान्य मूल्य भारत में सम्बद्ध वस्तु के उत्पादन की लागत तथा बिक्री, प्रशासन एवं सामान्य खर्च व उचित लाभ मार्जिन, ~~ले~~ आधार पर नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया जाता है। ऐसा करते समय प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी तथा उन्हें उपलब्ध सही जानकारी को माना है।

निर्यात कीमत

8.1.9 निर्यातक ने जाँच अवधि के दौरान में परिशिष्ट 4 में निर्यात बिक्री के लिए बिक्री मूल्य संरचना सहित संचालनवार ब्यौरा प्रस्तुत किया है। समायोजन का दावा छूट/कमीशन, देशी भाड़ा, कर, समुद्री भाड़ा तथा बीमा के कारण किया गया है जिसकी अनुमति सत्यापन होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ दी गई है। पैकिंग लागत जैसा कि उत्पादन विवरण के लागत में उल्लिखित है पर खर्च का समायोजन कर लिया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने निर्यात कीमत कारखाना द्वार स्तर पर निर्धारित किया है।

8.2 मैसर्स शाओगुआन कॅमिकल प्लांट, चीन

निर्यातकों के प्रश्नावली पर निर्यातक को जवाब में पूर्णतः कमी है तथा अनेक दृष्टि से यह अपर्याप्त है:

1. प्रश्नावली के सामान्य वर्णनात्मक भाग का कोई जवाब नहीं आया है। (प्रश्नावली का क से ज तक)
2. परिशिष्ट-7 उपलब्ध नहीं कराया गया है।
3. परिशिष्ट-3 में माह-वार बिक्री जाँच अवधि के सभी महीनों के लिए नहीं दी गयी है।
4. परिशिष्ट-1 में संचालन-वार बिक्री में घरेलू बाजार में सभी बिक्री शामिल नहीं की गयी है।
5. विगत दो वर्षों की वार्षिक रिपोर्ट तथा जाँच अवधि नहीं दी गयी है।
6. ऐसा कोई दावा नहीं है कि कंपनी को बाजार अर्थव्यवस्था वाली कंपनी माना जाए।

सामान्य मूल्य

प्रस्तुत जानकारी में पूर्णतः कमी है तथा यह अपूर्ण है। यह पाया गया कि जवाब प्राधिकारी द्वारा निर्धारित रूप एवं तरीके में नहीं है।

परिस्थितियों के मद्देनजर प्राधिकारी का विचार है कि निर्यातक द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी पर विचार किया जा सकता है बशर्ते वह बाजार अर्थव्यवस्था उपचार तथा पूर्ववर्ती पैराग्राफ में अन्य जानकारी से संबंधित मानदंडों के संबंध में पर्याप्त जानकारी प्रस्तुत करें। प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ सामान्य मूल्य भारत में संबद्ध वस्तुओं के लागत तथा बिक्री, प्रशासनिक, सामान्य खर्च तथा उचित लाभ मार्जिन नियमावली के अनुबंध के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया जाता है। ऐसा करते समय प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत जानकारी तथा उन्हें उपलब्ध सही जानकारी को माना है।

निर्यात कीमत

निर्यातक ने जाँच अवधि के दौरान भारत में परिशिष्ट 4 में निर्यात बिक्री के लिए बिक्री मूल्य संरचना सहित संचालनवार ब्यौरा प्रस्तुत किया है। समायोजन का दावा छूट/कमीशन, देशी भाड़ा, कर, समुद्री भाड़ा तथा बीमा के कारण किया गया है जिसकी अनुमति सत्यापन होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ दी गई है। पैकिंग लागत जैसा कि उत्पादन विवरण के लागत में उल्लिखित है पर खर्च का समायोजन कर लिया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने निर्यात कीमत कारखाना द्वार स्तर पर निर्धारित किया है।

8.3 मैसर्स गुआंगसी जिंग मी जियांग टाइटेनियम मैन्युफै. कं. लि. चीन, (जीएक्सएमएक्स), मैसर्स गुआंगसी केंग वू टाइटेनियम मैन्युफै. को. लि. चीन, (जीसीडब्ल्यूटी) तथा मैसर्स जीजियांग प्रोविंसिएल लाइट एंड टेक्सटाइल इंडस्ट्री, चीन (जेडपीएलटी)

चीन के उपर्युक्त निर्यातकों ने निर्यातकों की प्रश्नावली का जवाब प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। दी गई जानकारी पूर्णतः कम तथा अपर्याप्त है। यह पाया गया कि जवाब प्राधिकारी द्वारा निर्धारित रूप तथा प्रकार के अनुसार नहीं है। विगत दो वर्षों के दौरान तीन कंपनियों की वार्षिक रिपोर्ट तथा जाँच अवधि नहीं दी गयी है। यह भी नोट किया गया कि जवाब का कोई भी सॉफ्ट प्रति प्रस्तुत नहीं किया गया। ऐसा कोई दावा नहीं है जिससे कि शामिल कंपनियों को बाजार अर्थव्यवस्था कंपनियाँ माना जाए।

क गुआंगसी जिंग मी जियांग मैनुफै. कं. लि. चीन, (जीएक्सएमएक्स)

1. कंपनी का संस्थागत संरचना प्रस्तुत की जानी है।
2. परिशिष्ट 1 तथा 2 में सौदा-वार बिक्री में घरेलू बाजार में सभी बिक्रियाँ तथा भारत को किया गया निर्यात शामिल नहीं है।
3. कंपनी चीन के बाजार में बिक्री के लिए स्वतंत्र है या नहीं तथा भारत में निर्यात के लिए स्वतंत्र है या नहीं से संबंधित स्पष्टीकरण, जैसा कि पाया गया कि भारत को किया गया निर्यात चीनी सरकार के स्वामित्ववाली ट्रेडिंग हाउस द्वारा किया गया।
4. जवाब का परिशिष्ट 3 अपूर्ण है
5. कच्ची सामग्री की खपत के विवरण में उत्पाद के प्रति यूनिट खपत की गई कच्ची सामग्री की मात्रा विनिर्दिष्ट होनी चाहिए।

ख. मैसर्स गुआंगसी केंग वू टाइटेनियम मैनुफै. कं. लि. चीन, (जीसीडब्ल्यूटी)

मैसर्स लेक टाउन कंसलटेंसी, कोलकाता द्वारा प्राधिकरण पत्र तथा कुछ नमूने बीजकों को प्रस्तुत करने को छोड़कर, निर्यातक ने प्राधिकारी द्वारा निर्धारित रूप तथा तरीके में प्रश्नावली में जानकारी नहीं दी है। तथापि कोई भी जवाब फाइल नहीं किया गया है। ऐसी परिस्थिति में प्राधिकारी ने निर्यातक को जाँच के प्रयोजनार्थ असहयोगी निर्यातक माना है।

ग. जीजियांग प्रोविंसिएल लाइट एंड टेक्सटाइल इंडस्ट्री ग्रुप कॉर्पोरेशन (जेडपीएलटी)

1. कंपनी को अलग से जवाब प्रस्तुत करना अपेक्षित है।
2. उस कीमत को दर्शाने वाला एक विवरण जिस पर कंपनी ने सामान खरीदा तथा भारत को बेचा उपलब्ध कराया जाना अपेक्षित है।
3. भारत को किए गए निर्यात पर कंपनी द्वारा किये गए खर्च की जानकारी देने की जरूरत है।
4. खरीदे गए/बेचे गए माल के लाभ एवं हानि का लेखा प्रस्तुत करने की जरूरत है।

सामान्य मूल्य

उपर्युक्त परिस्थितियों के मद्देनजर, प्राधिकारी का विचार है कि निर्यातक द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी पर विचार किया जा सकता है बशर्ते वह बाजार अर्थव्यवस्था उपचार से संबंधित मानदंडों के संबंध में पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करे। प्रारंभिक जाँच के प्रयोजनार्थ सामान्य मूल्य भारत में संबद्ध सामग्री के उत्पादन की लागत तथा बिक्री, प्रशासनिक तथा सामान्य खर्च

तथा नियमावली के पैरा 7 के अनुसार उचित लाभ मार्जिन के आधार पर निर्धारित किया जाता है।

निर्यात कीमत

निर्यातक ने जाँच अवधि के दौरान भारत में परिशिष्ट 4 में निर्यात बिक्री के लिए बिक्री मूल्य संरचना सहित संचालनवार ब्यौरा प्रस्तुत किया है। समायोजन का दावा छूट/कमीशन, देशी भाड़ा, कर, समुद्री भाड़ा तथा बीमा के कारण किया गया है जिसकी अनुमति सत्यापन होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ दी गई है। पैकिंग लागत जैसा कि उत्पादन विवरण के लागत में उल्लिखित है पर खर्च का समायोजन कर लिया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने निर्यात कीमत कारखाना द्वार स्तर पर निर्धारित किया है।

8.4 मैसर्स मानशान केमिकल (ग्रुप) को० लि० चीन

भारत में प्राधिकृत प्रतिनिधियों ने निर्यातक से प्राधिकरण पत्र प्रस्तुत किया है तथा याचिका की गैर गोपनीय पाठ एकत्रित किया है ताकि निर्यातकों के प्रश्नावली को प्रस्तुत किया जा सके तथापि, कोई भी जवाब प्रस्तुत नहीं किया गया है। ऐसी परिस्थिति में, प्राधिकारी ने जाँच के प्रयोजनार्थ निर्यातक को असहयोगी/निर्यातक माना है।

8.5 जियाओजुओ जनरल केमिकल प्लांट, चीन

निर्यातक ने कहा है कि उनका संयंत्र राज्य के स्वामित्ववाला व्यापक अकार्बनिक रसायनिक संयंत्र है जिसकी चार शाखा कंपनियाँ हैं। उन्होंने यह भी कहा है कि संबद्ध सामग्री को चीनी सीमा शुल्क में एचएस कोड 32061110 के तहत वर्गीकृत किया गया है। इनका याचिका में सूचिबद्ध आयातकों से कोई भी व्यवसायिक संबंध नहीं है। उन्होंने सीमा शुल्क आंकड़ा चार्ट से अपने दावे समर्थन में कुछ साक्ष्य प्रस्तुत किया है। ऐसी परिस्थिति में, प्राधिकारी ने निर्यातक को जाँच के प्रयोजनार्थ असहयोगी निर्यातक माना है।

8.6 पैनजिहुआ आयरन एंड स्टील ग्रुप कोरपोरेशन, चीन

भारत में प्राधिकृत प्रतिनिधियों ने कहा कि निर्यातक जाँच में सहयोग देने के इच्छुक हैं। तथापि, कोई भी जवाब प्रस्तुत नहीं किया। ऐसी परिस्थिति में प्राधिकारी ने निर्यातक को जाँच के प्रयोजनार्थ असहयोगी निर्यातक माना है।

8.7 गांगक्सी बाइही इंडस्ट्री को० लि०, चीन

निर्यातकों ने समय अवधि बढ़ाने का अनुरोध किया ताकि प्रश्नावली को जवाब दिया जा सके। जिसे प्राधिकारी ने मान लिया तथा समय को 17.2003 तक बढ़ाने की अनुमति दे दी। तथापि कोई भी जवाब फाइल नहीं किया गया। ऐसी परिस्थिति में जाँच के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने निर्यातक को असहयोगी निर्यातक मान लिया।

8.8 असहयोगी निर्यातकों के लिए:

चीनी पीआर से अन्य गैर सहाकारी निर्यातकों के संबंध में प्राधिकारी ने मैसर्स दाहुआ, चीन के संबंध में अपनाये गए सामान्य मूल्य पर विश्वास किया है। निर्यात मूल्य डीजीसीआईएंडएस, कोलकाता, द्वारा दी गई जानकारी, याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत जानकारी तथा नियम 6 (अ) के अनुसार प्राधिकारी को उपलब्ध सही जानकारी के आधार पर निर्धारित किया गया है।

8.9 पाटन मार्जिन

तुलना से संबंधित नियमों में निम्नानुसार व्यवस्था है:

“डंपिंग का मार्जिन निकालते समय निर्दिष्ट प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच उचित तुलना करेगा। यह तुलना व्यापार के उसी स्तर पर सामान्यतः कारखाना द्वार स्तर पर की जाएगी और यथासम्भव उसी समयावधि के दौरान की गई बिक्रियों के संबंध में की जाएगी। जो अंतर तुलनीयता पर प्रभाव डालते हैं, उनके लिए प्रत्येक मामले में गुण-दोष के आधार पर समुचित छूट दी जाएगी, अंतर में शामिल है बिक्री की शर्तें, कराधान व्यापार के स्तर, मात्राएं, वास्तविक विशेषताएं तथा अन्य अंतर जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने के लिए प्रदर्शित किये जाते हैं”

प्राधिकारी ने जॉच अवधि के दौरान भारित औसत कारखाना द्वारा पर निर्यात मूल्य तथा भारित औसत सामान्य मूल्य की तुलना की है ताकि संबद्ध देशों के सभी निर्यातक/उत्पादक के लिए पाटन मार्जिन का मूल्यांकन किया जा सके।

निर्यातक/उत्पादक के लिए पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:

क्र० सं०	निर्यातक/उत्पादक	सामान्य मूल्य(डालर/ एमटी)	निर्यात मूल्य(डालर/ एमटी)	पाटन मार्जिन डालर/ एमटी	निर्यात मूल्य के प्रतिशत के रूप में पाटन मार्जिन
1	मैसर्स गॉगक्सी दाहुआ केमिकल फैक्टरी, चीन (दाहुआ)	xxx	xxx		52.3
2	मैसर्स गॉगक्सी जिंग मी जियांग टाइटेनियम डायऑक्साइड को. लि. चीन, (जीएक्सएमएक्स)	xxx	xxx		55.0
3	मैसर्स शॉगन केमिकल प्लांट को० लि०, चीन (शॉगन)	xxx	xxx		55.7
4	अन्य निर्यातक	xxx	xxx		57.7

9 क्षति :-

उपरोक्त नियम 11 अनुबंध II के तहत जब क्षति के बारे में किसी निष्कर्ष पर पहुंचा जाता है तो इस प्रकार के निष्कर्ष में “... पाटित आयातों की मात्रा घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव तथा इस प्रकार की वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा कीमतों पर पाटित आयातों के कारण भारत में समान वस्तुओं की कीमत की तुलना में कोई उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा नहीं अथवा क्या इस प्रकार के आयातों से कीमत में कोई अन्यथा उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा नहीं अथवा क्या इस प्रकार के आयातों से कीमत में कोई अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक बढ़ गई होती।”

भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमावली के अनुबंध-II (iv) के अनुसार ऐसे अन्य संकेतकों पर विचार किया है जो उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालते हैं जैसे कि उत्पादन क्षमता उपयोग, बिक्रीमात्रा, स्टाफ, लाभप्रद, निवल, बिक्री प्राप्ति पाटन की मात्रा एवं मार्जिन इत्यादि।

विभिन्न आर्थिक मापदंड निम्नानुसार हैं

विवरण	1999-00	2000-2001	2001-2002	पीओआई (जनवरी, 02 से दिसंबर, 02)
आयात	मात्रा (एमटी)	मात्रा (एमटी)	मात्रा (एमटी)	मात्रा (एमटी)
चीनी पीआर	359	1069	1543	2040
अन्य देश	2894	2177	2622	2505
कुल आयात	3253	3246	4165	4545
घरेलू उद्योग की बिक्री	15041	14681	12505	10050
अन्य उत्पाद	5984	6250	7388	8249
कुल मांग	24278	24177	24058	22844
मांग में हिस्सा				
चीनीपी का हिस्सा	11%	33%	37%	45%
अन्य का हिस्सा	79%	67%	63%	55%
कुल	100	100	100	100
मांग में हिस्सा				
चीनी पीआर	1%	4%	6%	9%
अन्य देश	12%	9%	11%	11%
घरेलू उद्योग	62%	61%	52%	44%
अन्य उत्पादक	25%	26%	31%	36%
कुल	100%	100%	100%	100%

(1) आयात की मात्रा तथा बाजार का हिस्सा

विभिन्न देशों से आयात, आयातों के अनुसार इनका हिस्सा तथा भारत में इनकी मांग निम्नानुसार है:

प्राधिकारी ने पाया कि-

- क चीन से आयात में पर्याप्त मात्रा में वृद्धि हुई है
 ख भारत में उत्पाद के आयात के संबंध में आयात में वृद्धि हुई है
 ग भारत में घरेलू उद्योग के उत्पादन के संबंध में आयात में वृद्धि हुई है।

घ भारत में संबद्ध सामग्री के मांग के संबंध में आयात में वृद्धि हुई/ साथ ही, घरेलू उद्योग का हिस्सा कम हुआ है।

अतः यह स्पष्ट है कि आयात में स्पष्टतः विपरीत मात्रात्मक प्रभाव पड़ा है। विपरीत प्रभाव महत्वपूर्ण है तथा पर्याप्त है।

घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले आर्थिक मापदंड

क्षति विश्लेषण केवल मेसर्स टीटी पीएल से संबंधित है, जो भारतीय उत्पादन का प्रमुख हिस्सा है एवं घरेलू उद्योग का गठन करता है।

घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित विभिन्न मापदंड निम्नानुसार थे:

विवरण	1999-2000		2000-2001		2001-2002		पीओआई	
	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख रु०)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख रु०)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख रु०)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख रु०)
क्षमता	100		100		100		100	
उत्पादन	100	100	96	99.65	87.34	93.88	69.75	80.85
क्षमता उपयोग	100		96		87.33		69.75	
घरेलू बिक्री	100	100	97.61	102	83.14	85	66.82	66
प्रारंभिक स्टॉक	100		122		116		327	
दिनों की सं० स्टॉक में उत्पादन	100		95		168		274	
उत्पादन का इकाई लागत		100		103.85		107.49		115.93
इकाई बिक्री कीमत		100		105.92		103.31		99.44
इकाई लाभ/हानि		100		144.34		25.99		-205.84

इस प्रकार यह नोट किया जा सकता है कि विरोधी हितबद्ध पार्टियों के तर्क का कोई आधार नहीं है।

2 क्षमता उत्पादन, क्षमता उपयोगिता तथा बिक्री

(क) पिछले वर्षों की तुलना में वर्ष 2002 में उत्पादन तथा क्षमता उपयोगिता में पर्याप्त कमी हुई है।

(ख) बिक्री की मात्रा में पर्याप्त कमी हुई है साथ ही आयात की मात्रा में वृद्धि हुई है।

(ग) घरेलू उद्योग में बिक्री में आगे भी हानि हो सकती है क्योंकि कीमतों में कमी होने के बावजूद, आयात से घरेलू उद्योग के कीमतों में कमी हो रही है।

3 घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले तत्व

1. घरेलू उद्योग कीमतों में कमी से जुझ रहा है। इसका सीधा परिणाम यह हुआ है कि घरेलू उद्योग को कीमतें कम करने के लिए बाध्य होना पड़ा है।
2. घरेलू उद्योग द्वारा कीमतें कम करने के बावजूद आयातों के कारण कीमतें कम हो रही है।

3. ~~घरेलू उद्योग~~ बिक्री कीमत घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से कम है। आयातों के परिणामस्वरूप बाजार में कीमतें कम हो रही है।

(4) रोजगार

घरेलू उद्योग के स्थाई कर्मचारियों की स्वीकृत संख्याँ है, जबकि वास्तविक संख्या इससे कहीं कम है। कई वर्षों से कर्मचारियों की संख्या में कमी हुई है। घरेलू उद्योग को रोजगार कम करने के लिए बाध्य होना पड़ा है जबकि इसे रोजगार बढ़ाना चाहिए।

(5) लाभप्रदता- यह देखा गया है कि कंपनी लाभ की स्थिति से हानि की ओर बढ़ रही है।

(6) वस्तुसूची- उत्पादन में कमी होने के बावजूद, घरेलू उद्योग को बढ़ते वस्तुसूची स्तर का सामना करना पड़ रहा है। औसत दिनों में स्टॉक में उत्पादन पर्याप्त रूप से बढ़ा है। वस्तुतः घरेलू उद्योग को स्टॉक करने तथा बढ़ते वस्तुसूची को बनाए रखने में मुश्किलों का सामना करना पड़ रहा है।

(7) नकद प्रवाह

कंपनी को संबद्ध वस्तु की बिक्री तथा उत्पादन से सकारात्मक नकद प्रवाह हो रहा था, घरेलू उद्योग को हुई आर्थिक हानि के कारण नकद प्रवाह जाँच अवधि में नकारात्मक हो गया।

(8) उत्पादकता- कर्मचारियों की संख्या में कमी आने के बावजूद उत्पादन के उच्चतम स्तर के तहत घरेलू उद्योग की उत्पादकता में कमी आई है।

(9) वृद्धि उत्पादन के मांग में वृद्धि होने तथा सकारात्मक होने बावजूद, पाटित आयात के कारण कंपनी की वृद्धि नकारात्मक हो गई है।

(10) नये निवेश बढ़ाने की क्षमता- घरेलू उद्योग को नए निवेश की योजना बनाने में मुश्किलों का सामना करना पड़ रहा है, जबकि निष्पादन में अत्यधिक कमी आई है।

11. हितबद्ध पार्टियों द्वारा यह तर्क दिया गया कि घरेलू उद्योग को क्षति बिक्रीकर के उच्च प्रभाव के कारण हुई है जिसे मैसर्स टी टी पी एल ने वहन किया है। आगे भी यह तर्क दिया गया कि अन्य भारतीय उत्पादकों के निष्पादन में कमी आई है। इस संबंध में प्राधिकारी नोट करते हैं कि

1. प्राधिकारी क्षतिरहित कीमत का निर्धारण कारखाना द्वार स्तर पर करते हैं। ऐसी स्थिति में, कारखाना द्वार से बाहर उत्तर बिक्री खर्च, करों, शुल्कों का कोई भी प्रभाव पाटित आयातों पर नहीं पड़ा है।

आगे, अन्य भारतीय उत्पादकों के निष्पादन में कमी आई है। मैसर्स कॉलमेक ने तब से लागत संबंधी जानकारी एवं क्षति की जानकारी दी है। इसका विश्लेषण नीचे किया गया है। यह देखा जाता है कि कॉलमेक के निष्पादन में भी वास्तविक कमी आई है।

मैसर्स कॉलमेक

विवरण	1999-00		2000-2001		2001-2002		जन. 02 से दिस. 02	
सूचीबद्ध	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख ₹)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख ₹)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख ₹)	मात्रा (एमटी)	मूल्य (लाख ₹)
क्षमता	100		100		100		100	
उत्पादन	100	100	100	104	109	114	100	106
क्षमता उपयोगिता	100		100		109		100	
घरेलू बिक्री	100	100	104	106	108	109	99	95
प्रारंभिक स्टॉक	-	-	100	100	177.54	184	278.07	256
अंतिम स्टॉक	100	100	178	184	278	293	306	326
ऑसत स्टॉक	100		278		456		584	
प्रतिदिन उत्पादन	100		100		109		100	
दिनों की सं० स्टॉक में उत्पादन	100		278		420		586	
उत्पादन का इकाई लागत		100		104		105		107
इकाई एस कीमत		100		102		101		97
यूनिट लाभ/हानि		100		84		56		-50
जीएफए		100		109		113		115
चालू पूंजी		100		125		107		76
नियोजित कैप		100		111		112		111
उत्पादन से लाभ		100		84		61		-15
आरओसी		100		76		54		-13
विवरण		100		111.17		103.48		3.73
नकद प्रवाह		100		94.31		76.68		-7.92

इस प्रकार यह नोट किया जा सकता है कि विरोधी हितबद्ध पार्टियों के तर्क का कोई आधार नहीं है।

9 कारणात्मक संबंध

निम्नलिखित तालिका से स्पष्ट है कि अन्य देशों से आयात की मात्रा तथा मूल्य या तो न्यूनतम है या कीमतें अत्यधिक ज्यादा है,

देश	मात्रा	मूल्य	दर	भाग
	कि०ग्रा०	रु०	कि०ग्रा०/रु०	%
आस्ट्रेलिया	109471	9321614	85.15	3.47
बेलजियम	26475	2282142	86.20	0.84
कनाडा	7000	627822	89.69	0.22
चीनी ताइपेई	36000	2936407	81.57	1.14
चीन पीआर	1540892	75614718	49.07	48.84
फिनलैंड	10100	830501	82.23	0.32
फ्रांस	1036	111289	107.42	0.03
जर्मन एफआरपी	611523	60429701	98.82	19.38
इंडोनेशिया	907	120176	132.50	0.03
इटली	105025	7780265	74.08	3.33
जापान	49663	4007582	80.70	1.57
कोरिया आरपी	8000	682962	85.37	0.25
मलेशिया	111442	8671274	77.81	3.53
नीदरलैंड	8750	1069330	122.21	0.28
नॉर्वे	22000	1740776	79.13	0.7
पोलैंड	40000	2765571	69.14	1.27
सिंगापुर	136708	12148453	88.86	4.33
स्लोवेनिया	25000	2006082	80.24	0.79
स्पेन	10000	350829	35.08	0.32
स्वीटजरलैंड	32500	2327363	71.61	1.03
थाइलैंड	11000	916442	83.31	0.35
यूके	74901	5821895	77.73	2.37
यूएसए	176863	14418414	81.52	5.61
कुल	3155256	216981608	68.77	100

(2) उत्पाद की मांग में बढ़ोत्तरी हुई है, जैसा कि निम्नलिखित तालिका में दर्शाया गया है

1999-2000	24278
2000-2001	24177
2001-2002	24058
2002-2003	24298

अतएव मांग में संभावी कमी घरेलू उद्योग में क्षति के कारण नहीं हुई है।

(3) कारक, यथा खपत के पैटर्न में परिवर्तन, व्यापार नियामक पद्धति तथा विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा, तकनीक में विकास, निर्यात निष्पादन, घरेलू उद्योग के क्षति का कारण नहीं जान पड़ता है। घरेलू उद्योग को अत्यधिक क्षति पाटित आयात के कारण हुई है।

1., चीन से आयात की लेंडेड मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री मूल्य से कम थी, जिससे घरेलू उद्योग को कीमतें कम करनी पड़ी। इससे सीधे परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को लाभ तथा

सकारात्मक नकद प्रवाह की स्थिति से वित्तीय हानि तथा नकद हानि सहने के लिए बाध्य होना पड़ा है।

2. चीन से पाटित आयात के कारण धरेलू उद्योग के बिक्री की मात्रा में कमी आई है। इसमें सीधे परिणामस्वरूप, धरेलू उद्योग की विषय सूची में जहाँ वृद्धि हुई है, उत्पादन तथा क्षमता उपयोगिता में ह्रास हुआ है।

3. जबकि आयात की मात्रा तथा उत्पाद की मांग में बढ़ोतरी हुई है, धरेलू उद्योग में नकारात्मक बढ़ोतरी दर्ज की है।

4. चीन से पाटित आयात की मात्रा में बढ़ोतरी के कारण चीन का बाजार हिस्सा बढ़ा है। इसके सीधे परिणामस्वरूप धरेलू उद्योग का हिस्सा कम हुआ है।

5. धरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास होने के कारण निवेश घटा है।

6. धरेलू उद्योग के निष्पादन (मैसर्स टीटीपीएल) में कमी आई है तथा वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है।

7. मैसर्स कॉलमेट के निष्पादन में कमी आई है तथा वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है।

उपर्युक्त कारकों से स्पष्ट है कि धरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है।

10 भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

(i) सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है जिससे भारतीय उद्योग को समाप्त करना है जिससे भारतीय उद्योग को नुकसान हो रहा है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की पुनः स्थिति लाना है जो कि देश के सामान्य हित में है।

(ii) प्राधिकारी मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित होंगे और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। विशेषकर तब, जब पाटनरोधी शुल्क की लेवी उस राशि तक ही सीमित कर जाए जो कि धरेलू उद्योग को हुए नुकसान को कम करने के लिए आवश्यक है। इसके विपरीत पाटनरोधी उपायों को लागू करने से पाटन द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, धरेलू उद्योग का ह्रास रुकेगा और संबद्ध उत्पादों के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध होंगे।

11 पहुंच मूल्य

इस प्रयोजनार्थ आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1962 के अंतर्गत सीमाशुल्क द्वारा यथानिर्धारित आकलन योग्य मूल्य होगा और इसमें सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की धारा 3, 3क, 8 ख, 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सीमाशुल्क के लागू स्तर शामिल होंगे।

12 निष्कर्ष

पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष पर पहुँचे हैं-

1. संबद्ध देश से भारत को संबद्ध सामग्री का निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर हुआ है।
2. धरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है, तथा
3. वास्तविक क्षति संबद्ध देश से पाटित आयात के कारण हुई है।

प्राधिकारी अंतिम निर्धारण होने तक संबद्ध देशों से संबद्ध सामग्री के सभी आयातों पर अनंतिम रूप से पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक समझते हैं ताकि धरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन उपर्युक्त पैराग्राफों दर्शाया गया है। प्राधिकारी पाटन मार्जिन अथवा क्षति मार्जिन जो भी कम हो, से अनधिक पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करने का प्रस्ताव करते हैं जिसे यदि लगाया जाएगा तो उससे धरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी। क्षति के निर्धारण के प्रयोजनार्थ आयातों के पहुंच मूल्य की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित याचिकाकर्ता कंपनियों की क्षतिरहित बिक्री कीमत के साथ की गई है।

तदनुसार प्राधिकारी यह सिफारिश करते हैं कि चीन गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्याति सीमाशुल्क टैरिफ वर्गीकरण के शीर्ष 282300 के अंतर्गत आने वाले टाइटेनियम डाई-आक्साईड के सभी आयातों पर अंतिम निर्धारण होने तक केन्द्र सरकार द्वारा अधिसूचना जारी करने की तारीख से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। सभी संबद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क निम्नलिखित तालिका के कॉलम 9 में उल्लिखित धनराशि यूएस डालर/ एमटी में लागू किया जाएगा।

क्र० सं०	सीमाशुल्क उप शीर्ष	भंडारों का विवरण	विविष्टि	उद्गम देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	माप की इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2823001	टाइटेनियम डायऑक्साइड	एनाटेज ग्रेड	चीन	कोई भी देश	मैसर्स गॉगक्सी हादुआ केमिकल फैक्टरी, चीन	कोई भी	313.01	प्रति एमटी	यूएस डालर
2	2823001	टाइटेनियम डायऑक्साइड	एनाटेज ग्रेड	चीन	कोई भी देश	मैसर्स गुआंग जी जिग मी जियांगा टाइटेनियम मैनुफैक्चरिंग को० लि० चीन	कोई भी	342.34	प्रति एमटी	यूएस डालर
3	2823001	टाइटेनियम डायऑक्साइड	एनाटेज ग्रेड	चीन	कोई भी देश	मैसर्स शॉगन केमिकल प्लांट को० लि० चीन	कोई भी	303.70	प्रति एमटी	यूएस डालर
4	2823001	टाइटेनियम डायऑक्साइड	एनाटेज ग्रेड	चीन	कोई भी देश	मैसर्स गॉगक्सी हादुआ केमिकल फैक्टरी, चीन मैसर्स गुआंग जी जिग मी जियांगा टाइटेनियम मैनुफैक्चरिंग को० लि० चीन मैसर्स शॉगन केमिकल प्लांट को० लि० चीन को छोड़कर कोई भी उत्पादक।	कोई भी	358.04	प्रति एमटी	यूएस डालर

इस प्रयोजनार्थ आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1962 के अंतर्गत सीमाशुल्क द्वारा यथा निर्धारित आकलन योग्य मूल्य होगा और इसमें सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की धारा 3, 3क, 8 ख, 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सीमाशुल्क के लागू स्तर शामिल होंगे।

आगे की प्रक्रिया

प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:

क. प्राधिकारी सभी हितबद्ध पार्टियों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे जिनपर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा,

ख. प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता और संबंधित समझी जाने वाली अन्य हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है जो प्रारंभिक निर्धारण की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इन जांच परिणामों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है,

ग. प्राधिकारी मौखिक अनुरोध हेतु सभी हितबद्ध पार्टियों को अवसर प्रदान करेंगे जिसके लिए तारीख और समय की सूचना सभी ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को अलग से प्रदान की जाएगी,

घ. प्राधिकारी आवश्यक समझी गई सीमा तक सत्यापन करेंगे,

ङ. प्राधिकारी अंतिम जांच परिणामों की घोषणा करने से पूर्व आवश्यक तथ्यों का खुलासा करेंगे।

एल.वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 6th June, 2003

PRELIMINARY FINDINGS

Subject: Anti-dumping investigation concerning imports of Titanium Dioxide originating in or exported from People's Republic of China.

No. 14/51/2002 DGAD.— The Government of India having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof;

A. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigation:-
 - (i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from Titanium Dioxide Manufacturer's Association (hereinafter referred to as petitioner) on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Titanium Dioxide (hereinafter referred to as subject goods) originating in and exported from People's Republic of China (hereinafter referred to as subject country);
 - (ii) Preliminary scrutiny of the application filed by the petitioner revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was, therefore, considered as properly documented.
 - (iii) The Authority notified the Embassy of subject country in India about the receipt of dumping application made by the petitioner before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra;
 - (iv) The Authority issued a Public Notice dated 16th January, 2003 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti dumping proceedings concerning imports of Titanium Dioxide originating in or exported from People's Republic of China, classified under heading 28.23.00 and 28.23.00.01 under Indian Trade Classification of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975;

- (v) The Authority forwarded copy of the said public notice to the known exporters (whose details were made available by petitioner), importers (whose details were made available by petitioner), chambers of commerce and to the complainants and gave them an opportunity to make their views known in writing within forty days from the date of the letter in accordance with the Rule 6(2):
- (vi) According to sub-rule (3) of Rule 6 supra, the Authority provided a copy of the petition to all the known exporters and Embassy of subject country in India. A copy of the non-confidential petition was also provided to other interested parties, wherever requested.
- (vii) The Authority sent questionnaires, to elicit relevant information, to the following exporters/ producers, in accordance with the Rule 6(4):
- ◆ M/s. Maanshan Goldstar Chemical (Group), China.
 - ◆ M/s. Langzi Gandong Chemical Co. Ltd., China.
 - ◆ M/s. Jiaozuo City Chemical General Plant, China
 - ◆ M/s. Xiangfan City Inorganic Chemical General Plant, China
 - ◆ M/s. Zhuzhou Chemical Group Co. Ltd., China.
 - ◆ M/s. Shaogum City Chemical Paint, China
 - ◆ M/s. Pinggui Mineral Bureau, China.
 - ◆ M/s. Basis City Huahong Titanium White Plant, China,
 - ◆ M/s. Titanium White Plant Pinggui Feidie Crop, China,
 - ◆ M/s. Titanium Industry Co of Panzhihuo Iron & Steel Group Corp., China
 - ◆ M/s. Chongqing Xinhua Chemical Energy Factor, China,
 - ◆ M/s. Titanium White Branch of Shanghai Coking Co. Ltd., China.
- (viii) The Embassy of China in New Delhi was also informed about the initiation of investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise all concerned exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the known exporters was also sent to the Embassy of the subject country in accordance with Rule 6(3).
- (ix) The questionnaire was sent to the following importers/users of the subject goods in accordance with Rule 6(4):
- ◆ M/s. Chemi Care, Mumbai,
 - ◆ M/s. Chemi Enterprises/ Mulatic & Co., Mumbai,
 - ◆ M/s. Crystal India, Mumbai,
 - ◆ M/s. G. C. International, Mumbai.
 - ◆ M/s. Popawala & Co, Mumbai,
 - ◆ M/s. Pure Chemical Co. Pon Pure Chem (P) Ltd., Chennai
 - ◆ M/s. Kantilal Sanghvi & Co., Mumbai
 - ◆ M/s. KPL International Limited, New Delhi.
 - ◆ M/s. Associated Industries, Mumbai.
 - ◆ M/s. Amrit Chem, Mumbai.

- ◆ M/s. Chitaal Chemical Ltd., Mumbai,
- ◆ M/s. Chemitic Enterprises, Mumbai,
- ◆ M/s. Goodless Nerolack Paints, Mumbai.
- ◆ M/s. Snowcem India Ltd., Mumbai.

The exporters / importers sought extension of time for furnishing of reply to the questionnaire. The Authority considered the request and allowed extension of time of ten days to two weeks for submission of reply by the interested parties.

- (x) Response/ information to the questionnaire/notification was filed by the following exporters/ producers:-
1. M/s. Guangxi Dahua Chemical Factory ,China
 2. M/s Guang Xi Xing Mei Xiang Titanium Dioxide Co Ltd, China;
 3. M/s Guang Cang Wu Titanium Manufacturing Co Ltd, China;
 4. M/s Shaugan Chemical plant Co Ltd, China;
- (xi) Response/ information to the questionnaire/ notification was filed by the following importers/ users:
1. M/s Snowcem India Ltd. Mumbai;
 2. M/s Bhimrajka Impex LTD, Mumbai;
 3. M/s Chemi Enterprise , Mumbai
 4. M/s Nerolac Paints
 5. M/s. Berger Paints
- (xii) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties as per Rule 6(7).
- (xiii) *** in this notification represents information furnished by the interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules;
- (xiv) The Authority sought and verified information given by the domestic industry and to this end investigations were carried out at the premises of the petitioners at Thiruvananthapuram in Kerala;
- (xv) The Authority also conducted cost investigation and worked out optimum cost of production and cost to make and sell subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and the information furnished by the petitioner.
- (xvi) Investigation was carried out for the period starting from 1st January, 2002 to 31st December 2002 i.e. the period of investigation (POI).

B. VIEWS OF THE PETITIONER, EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES.**1. PETITIONER'S VIEWS**

The petitioners have made the following major points in their submissions:

- a) Titanium Dioxide is being dumped by the producers/ exporters from People's Republic of China;
- b) The producers and exporters from subject country are dumping the subject goods in the Indian market for quite some time.
- c) The material is being shipped directly from subject country and is also being transshipped from other countries.
- d) Titanium Dioxide are classified under Custom Sub-heading no. 28.23.00 and 28.23.00.01 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975. The imports of the subject goods are required to be reported in terms of "kgs".
- e) Titanium Dioxide can be in Anatase form or Rutile form.
- f) Import information has been collected from DGCI&S.
- g) The Anti Dumping Rules clearly give various methods for determination of normal values in case of a non-market economy countries.

The Rules were further amended on 31st May, 2001 with regard to determination of normal value in case of non-market economies and para 7 has been modified and para 8 has been inserted in Annexure I to the Rules in this regard.

- h) The Government of India has further amended para 8 of the Rules on 4th Jan, 2002.
- i) In the instant case, China is a non-market economy. China has been treated as non-market economy by European Commission and United States of America since past three years. European Union and United States of America are members of World Trade Organization. In India also, the Designated Authority has treated China as non-market economy.

- j) With regard to treatment of China as non-market economy by other WTO member's countries, USITC in a number of investigations has treated China as a non-market economy.
- k) Clearly, China is a "non-market economy" country. Determination of normal value for this country is to be done in accordance to the rules relating to non-market economies.
- l) According to these Rules, the normal value in non-market economy countries can be determined on the basis of the following:
- the price in a market economy third country,
 - constructed value in a market economy third country,
 - the price from such a third country to other countries, including India.
 - the price actually paid in India, adjusted to include a reasonable profit margin.
 - the price actually payable in India, adjusted to include a reasonable profit margin.
- m) China is a non-market economy country. The normal value in China can be determined on any of the above mentioned basis. The normal value in China can thus be determined on the basis of estimates of cost of production in India including selling, general & administrative expenses and profit. The normal value has been determined accordingly.
- n) The petitioner has determined normal value based on constructed cost of production of the petitioner, including SGA and reasonable profit margin in accordance to the Rules.
- o) The information published by DGCI&S has been relied upon for determination of normal value and value of the imports of subject goods in India.
- p) The export price has been claimed on the basis of the data compiled by the Directorate General of Commercial Intelligence & Statistics, Calcutta. Adjustments have been claimed on account of:
- a. Landing Charges,
 - b. Ocean Freight,
 - c. Marine Insurance,
 - d. Inland Transportation in the country of export,
 - e. Port handling and port charges.

2. EXPORTERS' VIEWS

2.1 M/s Guangxi Dahua Chemical Factory, China(Dahua) :

The exporter has furnished information in the Exporters Questionnaire. The transaction wise information relating to Sales in home market has been furnished information relating to exports to India ,Sales price structure for exports to India and Domestic market , Factory cost and profit in App 1-8 respectively have been furnished. The exporter has claimed for market economy status

a) M/s Dahua in their submissions has claimed that the company is operating on a market economy principles. They have argued as under:

- [A] A Chinese State –Enterprise is akin to a Public Sector Undertaking in India
- [B] Regulation for Transformation of Operational Mechanism of State owned Industrial Enterprises;
- [C] Accounting Law of the People's Republic of China and the Accounting Standards for Business Enterprises;
- [D] Chinese Accounting Standards;
- [E] Bankruptcy Laws
- [F] Exchange Rate Conversion;

They have submitted that Guanzxi Dahua Chemical Factory satisfies each of the four conditions laid down under paragraph 8(3) of the Anti dumping Rule s and thus is entitled to be treated as a market economy company in terms of the proviso to paragraph 8(3) and under the circumstances, the Authority shall apply the principles set out in paragraphs 1 to 6 of Annexure 1 for the purposes of determining normal value, export price and margin of dumping in so far this company is concerned.

b) : Claim For Market Economic Status By M/S Guangxi Dahua Chemical Factory

As a producer and exporter of the subject product, Guangxi Dahua Chemical Factory (hereinafter "Dahua") is fully cooperating with the Designated Authority. It submits that market conditions prevail for Dahua and normal value shall be based on its own prices and costs.

1. Legal Provisions Concerned

Petitioner in its petition has quoted the relevant provisions in Indian Anti-Dumping Regulations with respect to the so-called "non-market economy country". Relevant provisions in paragraph 15 of the Protocol on China's Accession to the WTO, which provides that:

"[a] Article VI of the GATT 1994, the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 ("Anti-Dumping Agreement") and the SCM Agreement shall apply in proceedings involving imports of Chinese origin into a WTO member consistent with the following:

(a) in determining price comparability under Article VI of the GATT 1994 and the Anti-Dumping Agreement, the importing WTO Member shall use either Chinese prices or costs for the industry under investigation or a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China based on the following rules:

(i) if the producers under investigation can clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to the manufacture, production and sale of that product, the importing WTO Member shall use Chinese prices or costs of the industry under investigation in determining price comparability;

(ii) the importing WTO Member may use a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China if the producers under investigation cannot clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to manufacture, production and sale of that product...."

Based on the above provisions in both Indian Anti-Dumping Regulations and the WTO Protocol on China's Accession, Dahua believes that its manufacture, production and sales of the subject product are based on commercial considerations and entirely reflect the market signal.

2. Market Conditions Prevailing in Dahua

2.1 General

Dahua is a state-owned factory, or in other words under the Chinese law, is a factory owned by all the people, i.e., the state, as provided under the Law of the People's Republic of China on Industrial Enterprises Owned by the Whole People of 13 April 1988 (the "Industrial Enterprises Law") and the Regulation for Transformation of Operational Mechanism of State-Owned Industrial Enterprises (the "Regulations for Transformation"). The copy of its business license is furnished as evidence.

Under the laws, Dahua has full autonomy in management, takes full responsibility for its profits and losses. In fact, Dahua has the right to make its own decisions on pricing, exports, domestic sales, operations, personnel, investments and other operating issues.

Dahua has a simple organisational structure. At the top is the General Meeting consisting of 140 representatives selected from all staff members. Under the General Meeting is the managerial team led by the General Manager, which oversees all operational departments of the factory. The General Meeting is a supreme body in the factory, with the authority to approve business plans and appoint the General Manager through the election. It has a meeting twice a year to review and approve business reports, plans and other important matters presented by the General Manager. An example of its minutes of session in 1997 is furnished, as in this session the General Meeting, among others, appointed the present General Manager. The General Manager and his deputies run daily business, overseeing work of the various operational departments.

2.2 Decision-Making on Costs and Prices

2.2.1 Costs

The raw materials for the subject products are ilmenite, sulphuric acid and coal gas. Dahua purchases these materials on the spot market. It has established business relationships with the suppliers, and conducted

some long term contracts to purchase the materials. Once it determines its needs, it will contact and negotiate with these suppliers to buy the materials on terms agreed. An example of the contract purchasing ilmenite from Kuming Qianasheng Mining Co., Ltd. is furnished.

Dahua has full autonomy in setting price of all the products it manufactured. With respect to domestic sales, it usually negotiates price with customers by phone and follows by making sales contracts. In its response to the investigation questionnaire, Dahua provides transaction documents of 10 domestic sales and 10 exports to India, which includes the sales contracts. As for exports to India, Dahua has its export department in Nanning, the capital of Guangxi province. All exports are handled by a sales team that has full authority in setting export price.

The production, R&D as well as investment in Dahua are fully based on commercial consideration. Given the market change of the subject product at home and abroad, the managerial team decided in July 2002 to build up a new production line.

2.2.2 Labor

Dahua organizes its labor force in accordance with its internal Code of Conduct, which is designed to enhance worker performance. In this regard, it rewards the performance of its workers through various means such as wage increases, promotions to higher position etc. The Code of Conduct also includes a series of penalties that range from warning, demerit, downgrade of position, reduction of wages, up to dismissal. These correspond to the internal rules or office manuals found in most western companies.

Dahua recruits employees through two channels. One channel is by way of announcement of vacancies through notices in the media. Another one is to interview people recommended by employment agencies and graduates from various colleges. After interviewing the

pre-selected job-seekers, the General Office Department, responsible for personnel matters, reports to the General Manager for approval. Once accepted, new employees sign employment contracts with Dahua with a trial period of 1-3 months.

To hire employees, any departments which desire to hire workers first report to the General Office Department. The latter then makes an overall coordination among all departments concerned and reports to the General Manager. With the approval of the General Manager, the General Office Department sends recruitment notices to the public and organizes interviews. Decisions selecting job seekers are made merely by their merits.

To dismiss an employee, the departments concerned must first justify their proposal to fire the employee and report to the General Office Department. The latter then submits its proposal to the General Manager. It is the General Manager who makes the final decision. Under the Code of Conduct, an employee may be dismissed if he or she commits wrongdoings such as seriously breaching the Code of Conduct, continuous absence from work without any notice or justification, etc.

2.3 Financial Situation

As a state-owned enterprise, the local government merely owns the assets of Dahua. The management of the assets is the fully responsibility of Dahua managerial team. Like any other Chinese companies, Dahua's financial books are governed by the Chinese accounting laws. Books of account must be accurate, complete, prepared up to date. Dahua uses the accrual method to maintain its books of account. Income earned and expenses incurred during the period are accounted for as income and expenses of the period, regardless of whether the amount has been received or paid during the period. Dahua has adopted double entry accounting. It obtains the original supporting document or prepares a primary voucher whenever there is a business transaction. All original documents and primary

vouchers must be true, complete and accurate, and be obtained or prepared through proper procedures. The original documents and primary vouchers shall be used as accounting vouchers only after they have been verified.

Like any other Chinese enterprises, Dahua accounts fixed assets at historical cost as obtained. Depreciation on fixed assets is accounted on the basis of the original cost, estimated residual value, estimated useful life and working capacity, according to the straight line method or the working capacity (or output) method. Dahua employs the straight-line method to calculate depreciation and amortisation, which means depreciation of assets is evenly allocated over the service life of the assets. Dahua has not been engaging in any barter trade. It does not have payment via compensation of debts.

Like any other companies, Dahua overcomes the shortage of cash flow by applying for commercial loans from banks. The loans usually are rolled over on their maturity dates. Dahua does not benefit from any special loan or subsidy schemes.

2.4 Application of Bankruptcy and Property Laws

Like any other companies in China, Dahua is governed by the Bankruptcy Law. Under the Bankruptcy Law, an enterprise shall declare bankruptcy in case it is unable to pay its debts when due, and the court organizes the formation of a liquidation committee responsible for liquidation. After the completion of liquidation, the liquidation committee drafts a liquidation report and submits the report to the owner for confirmation and to the Commercial Registration Authority in order to obtain cancellation of the registration of the enterprise and publicly announce its winding-up.

The property law applying to Dahua is mainly "the Industrial Enterprises Law". Article 2 of the law clearly provides that property of the state-owned industrial enterprise is owned by the whole people, the state entrusts the enterprise to manage its operation by separating ownership of the enterprise from the management of the enterprise's operation.

2.5 Exchange Rate Conversions

Foreign exchange system in China has undergone significant change since 1979. China is a member of the IMF. Significant moves have been taken to reform, rationalize and liberalize the foreign exchange market. The practice of multiple exchange rates in swap centers has been abolished. China has already unified its foreign exchange market and removed many of the restrictions on the use of foreign exchange.

China's foreign exchange reform carried out since 1979 has reduced administrative intervention and increased the role of market forces. From 1979, a foreign exchange retention system was applied in China, although foreign exchange swap was gradually developing. In early 1994, official RMB exchange rates were unified with the market rates. The banking exchange system was adopted and a nationwide unified inter-bank foreign exchange market was established, with conditional convertibility of the RMB on current accounts. On 1 December 1996, China has formally accepted the obligations of Article VIII of the IMF's Articles of Agreement, removing exchange restrictions on current account transactions. Accordingly, since then RMB has been fully convertible on current accounts. It is confirmed by the IMF in its Staff Report on Article IV Consultations with China in 2000 that China has no existing foreign exchange restrictions for current account transactions.

The State Administration of Foreign Exchange ("SAFE") is under the auspices of the People's Bank of China ("PBC"), China's central bank. SAFE is the administrative organ empowered to regulate foreign exchange. Its main functions are to monitor and advise on balance-of-payment and foreign exchange matters. SAFE is also required to draft appropriate regulations and monitor compliance.

Under the Regulations on PRC Foreign Exchange System and Provisions on Settlements, Sales and Payments of Foreign Exchanges, companies in China can purchase foreign exchange at market exchange rates from banks or debit their foreign exchange accounts directly to make payments of foreign exchanges. Foreign exchanges for personal use by individuals can be purchased directly from the banks upon presentation of valid documents justifying the use of the foreign exchange.

Regarding the exchange rate regime, China since the unification of exchange rates on 1 January 1994 has adopted a single and managed floating exchange rate regime based on supply and demand. PBC publishes the reference rates of RMB against the US dollar, the HK dollar and Japanese yen based on the weighted average prices of foreign exchange transactions at the inter-bank foreign exchange market during the previous day's trading. The buying and selling rates of RMB against the US dollar on the inter-bank foreign exchange market can fluctuate within 0.3% of the reference rate. For the HK dollar and Japanese yen the permitted range is 1%. Banks can deal with their clients at an agreed rate. The exchange rates for other foreign currencies are based on the rates of RMB against the US dollar and cross-exchange rates of other foreign currency on the international market.

In conclusion, Dahua has been engaging in its business based on commercial considerations. It submits that in the current anti-dumping investigation its prices and cost shall be the base for determination of the normal value. It respectfully request the Designated Authority to consider its claim. Meanwhile, in addition to the evidence provided the aforesaid attachments, all the other files and documents are available in the factory for on-spot verification.

2.2 M/s Shaoguan Chemical Plant, China

The exporter has furnished response to exporters questionnaire. The information furnished is grossly deficient and inadequate. It is found that the response is not strictly in the form and manner prescribed by the Authority. There is no claim that the company involved can be treated as market economy entity.

2.3 M/s Guangxi Xing Mei Xiang Titanium Mafg Co Ltd China, (GXXM) M/s Guangxi Cang Wu Titanium Manufacturing co. Ltd China. (GCWT) & M/s ZHEJIANG Provincial Light & Textile Industry, China (ZPLT)

The above exporters from China have attempted to furnish the response to exporters questionnaire. The information furnished is grossly deficient and inadequate. It is found that the response is not strictly in the form and manner prescribed by the Authority. Annual reports of the three companies for the past two years and investigation period have also not been provided. It is also noted that no soft copy of the response has been filed. There is no claim that the three companies involved can be treated as market economy entities.

2.4 M/s Maanshan Chemical (Group) Co, Ltd, China

The authorised representatives in India furnished the authorisation letter from the exporter and collected the non confidential version of the Petition for making submission to exporters questionnaire. However, no response has been filed with the Authority.

2.5 Jiaozuo General Chemical Plant , China

The exporter has stated that their plant is a State owned Comprehensive Inorganic chemical plant with four branch companies. They have also stated that the subject goods are classified under HS code 32061110 in China Customs. They have not kept any business relationship with the importers listed in the petition. They have furnished some evidence from Custom Data Chart to support their claim.

3. IMPORTERS VIEWS

3.1 M/s Snowcem India Ltd. Mumbai :

They have stated they have not imported Titanium Dioxide from China during the period of investigation. Hence, no response.

3.2 M/s Bhimrajka Impex LTD, Mumbai: They have stated that:

- i. Any imposition of anti dumping duty on the subject goods would be harmful to the interest of the consuming industries;
- ii. Regular imports are going on at prices varying from US \$ 825 –1100 per ton. The quality and brand of the product determines the price.
- iii. There are imports from other countries also at similar price levels.

- iv. The claim of TTPL, that they have a market share of 57% is to be verified before acceptance,
- v. But for the monopolistic situation of short supply, high prices, the unit would have been closed down long back as other public sector units;
- vi. There is no injury caused to domestic industry;
- vii. No anti dumping duty be imposed on subject goods;

3.3 M/s Chemi Enterprise, Mumbai:

The imports have furnished the information in the prescribed format. They have requested that Authority may consider the subject matter in light of the information submitted and be please to arrive at a fair decision in the interest of justice to all. Further they have stated that :

- i. The Titanium Dioxide Assn comprises of two major producers of Titanium Dioxide Rutile grade and Anatase grade. TTPL is a major producer and M/s KolmaK and Kilburn are small producers.
- ii. TTPL production is not sufficient to meet full local demand
- iii. TTPL became uncompetitive due to double taxation with respect to sales tax;
- iv. As per news item, that the duty free imports of this item has been made by EOU's and the same might have found its way into the domestic market;

3.4. M/s Goodlass Nerolac Paints, Mumbai:

They have responded to the Importers Questionnaire. Information in Annexure 1 for imports to India, Annexure 2 for imports to India during period of investigation and previous years, As regards to information in Annexure 6 regarding Report on inventory is not complete as the domestic purchases made by the company has not been included which is used for own consumption.

3.5 M/s. Berger Paints

They have responded to the Importers Questionnaire. Information in Annexure 1 for imports to India, Annexure 2 for imports to India during period of investigation and previous years, As regards to information in Annexure 5 concerning utilisation of imports of the product under consideration has not been furnished and they have stated that 'material imported has been brought for own consumption'. The information furnished in Annexure 6 regarding Report on inventory does not reconcile with imports made by the company in to India.

Authority notes that selective information has been furnished by the importer/user and the same has not been considered.

3.6 Chemical & Alkali Merchant's Association

They have stated that:

- i. It is detrimental to the interest of Chemical Trade if monopoly is allowed to be retained by a few by trying to thwart legitimate import ;
- ii. To examine the bonafides of the so called Titanium Dioxide Association when there is mononoly one producer in Kerala State;
- iii. M/s Kilburn Chemicals , Tuticorin, is a small unit in Tamil Nadu;

3.7 Titanium Mazdopr Sangh, Thiruvananthapuram:

They have stated that due to marketing crisis faced by Travancore Titanium Products limited, the Association has urged to impose Transitional Product Safeguard duty on import from Peoples Republic of China under Section 8 C for Titanium Dioxide (Anatase grade);

As the issues raised above pertains to safeguard the representation dated 20.2.2003 has been forwarded to DG Safeguards for appropriate action at their end.

D. EXAMINATION AND FINDINGS BY AUTHORITY

- 4 The foregoing submissions made by the petitioner, exporters and importers, to the extent these are relevant as per Rules and have a bearing upon the case, have been examined, considered and dealt with at appropriate places in these findings.

E PRODUCT UNDER CONSIDERATION

5. a) The product under consideration in the present investigation is Titanium Dioxide Anatase grade, having chemical formula TiO_2 .

Titanium Dioxide can be in Anatase form or Rutile form. However, the present investigation is against Titanium Dioxide in Anatase form only.

Titanium Dioxide Anatase is produced from ilmenite, which is a mixture of titanium, ferrous iron and ferric iron. Titanium in ilmenite is extracted by reacting this raw material with sulphuric acid. Titanium goes into the solution as titanium oxy sulphate. Titanium dioxide is obtained from titanium oxy sulphate by injecting live steam and dewatering the treated pulp.

b) The production process is explained by the following reactions: -

1. $\text{FeO, Fe}_2\text{O}_3, \text{TiO}_2 + \text{H}_2 \longrightarrow \text{FeSO}_4 + \text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3 + \text{TiOSO}_4 + 5\text{H}_2\text{O}$
2. $\text{Fe (Scrap)} + \text{H}_2\text{SO}_4 \longrightarrow \text{FeSO}_4 + 2\text{H}$
3. $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3 + 2\text{H} \longrightarrow \text{FeSO}_4 + \text{H}_2\text{SO}_4$
4. $\text{TiOSO}_4 + 2\text{H}_2\text{O} \longrightarrow \text{TiO(OH)}_2 + \text{H}_2\text{SO}_4$
5. $\text{TiO(OH)}_2 \longrightarrow \text{TiO}_2 (\text{Cryst}) + \text{H}_2\text{O}$

Titanium Dioxide (TiO_2) occurs commonly in oxide form. Properties of the subject goods are described in terms of refractory index, specific gravity, hardness, crystal structure, oil absorption, colour, hiding power, ultra violet light absorption, resistance to chalking, etc.

c) Titanium Dioxide is an inorganic chemical. It is classified under Chapter 28 of the Customs Tariff Act. Complete description of the product under Customs Tariff and under ITC is as under: -

Chapter/ Sub-heading	Description
28	Inorganic Chemicals
2823	Titanium Oxide
282300	Titanium Oxide
28230001	Titanium Dioxide, Anatase type

d) Titanium Dioxide is a pigment and is primarily used in the manufacturing of paints, plastics, paper, ink, rubber etc. Titanium Dioxide Anatase is used in the production of the following: -

- All type of white and pastel shades of paints,
- White walled tyres and car tyres,
- Printed fabrics,
- Electronic components,
- Foot wear and leather goods,
- Flooring materials like linoleum, white mosaics,
- De-lustering of artificial fibre in Textile Industry.

Titanium Dioxide (Anatase) has a very high degree of whiteness. Its tinting strength and hiding power are superior to any other white pigment and it also has stability & durability against light and heat. It is not toxic. Imports of the product are allowed under Open General License (OGL) Policy.

F DOMESTIC INDUSTRY

6. There are three producers of Titanium Dioxide Anatase Grade in the Country. There is one more producer of Titanium Dioxide, namely Kerala Minerals & Metals Limited. However, the company produces only Rutile Grade. All the producers are members of the Association. Petition was filed by the Association comprising all the producers of the subject goods. M/s. Travancore Titanium Products Limited, Travancore is the petitioner company who has provided all relevant information in the petition. Other two producers, namely M/s. Kolmak Chemicals Limited and Kilburn Chemicals Limited have specifically supported the petition.

Subsequent to initiation, M/s. Kolmac Chemicals have also provided costing information alongwith relevant injury information. Production of petitioner company, namely, Travancore Titanium Products accounts for more than 50% of Indian Production.

The petition, therefore, satisfies the criteria laid down under Rule 5(1), 5(3) and explanation to Rule 5(3). The petitioner satisfies the standing of "Domestic Industry" within the meaning of the Rules.

G LIKE ARTICLE

7. Petitioner claimed that the subject goods produced by the petitioner are like article to the subject goods imported from China. Petitioner claimed that there is no known difference in Titanium Dioxide exported from China and Titanium Dioxide produced by the petitioner company.

In order to examine whether Titanium Dioxide produced by the domestic industry and imported from China are comparable, characteristics such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods were relied upon. It is found that the subject goods imported from China and goods produced by the domestic industry are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. There is no argument disputing the claim of the petitioner on this account.

Titanium Dioxide produced by the petitioner company is considered as a like article to the goods imported from China in accordance with the Anti-dumping Rules.

In view of the above, the Authority holds that the goods produced by the domestic industry are like article to the goods imported from the subject countries, within the meaning of the Rules.

H DUMPING

8.0 Under Section 9A (1)(c), normal value in relation to an article means:

- (i) the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either -
- (iii) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
- (iv) the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transshipped through the country or export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

The Authority also notes the various Customs Notifications NO.44/99(N.T) dated 15th July, 1999, No.28/2001(N.T) dated 31st May, 2001 and No.1.2001(N.T) dated 4th January, 2002 on the Anti Dumping Rules.

The normal value and ex-factory export price determination is illustrated below.

8.1 M/s Guangxi Dahua Chemical Factory, China(Dahua) :

The exporter has furnished information in the Exporters Questionnaire. The transaction wise information relating to Sales in home market has been furnished in information relating to exports to India ,Sales price structure for exports to India and Domestic market , Factory cost and profit in App 1-8 respectively have been furnished.

Normal Value

M/s Dahua in their submissions has claimed that the company is operating on a market economy principles. They have argued as under:

- [A] A Chinese State –Enterprise is akin to a Public Sector Undertaking in India
- [B] Regulation for Transformation of Operational Mechanism of State owned Industrial Enterprises;
- [C] Accounting Law of the People's Republic of China and the Accounting Standards for Business Enterprises;
- [D] Chinese Accounting Standards;
- [E] Bankruptcy Laws
- [F] Exchange Rate Conversion;

They have submitted that Guanzxi Dahua Chemical Factory satisfies each of the four conditions laid down under paragraph 8(3) of the Anti dumping Rule s and thus is entitled to be treated as a market economy company in terms of the proviso to paragraph 8(3) and under the circumstances, the Authority shall apply the principles set out in paragraphs 1 to 6 of Annexure 1 for the purposes of determining normal value, export price and margin of dumping in so far this company is concerned.

8.1.1 Authority notes that the extracts in English version of the Regulations furnished, Authority notes that the few lines are missing or illegible in each page of the text furnished due to error in photo copying.

8.1.2 The exporter having used the Chapters and Articles to strengthen their arguments to treat M/s Dahua as market economy company Authority notes following :

LAW OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA ON INDUSTRIAL ENTERPRISES OWNED BY PEOPLE -1988

CHAPTER -III

Article 23 : An enterprise shall have the right to request the adjustment of mandatory plans regarding goods and materials subject to planned supply or product sales arrangements.

An enterprise shall have the right to accept or reject any production assignment issued by any department or unit, except for those within mandatory plans.

CHAPTER VI :RELATIONS BETWEEN AN ENTERPRISE AND THEGOVERNMENT

Article 55 The government or the government department in charge shall, in accordance with State Council regulations, uniformly issue mandatory plans to enterprises, ensure that

enterprises have access to goods and materials subject to planned supply in amounts required for the fulfillment of the mandatory plans, examine and approve plans submitted by enterprises regarding matters such as capital construction and major technical transformation, appoint or remove from office or reward or penalise leading administrative cadres at the level of deputy factory director in line with the proposals of factory directors and assess and train leading administrative cadres at the level of factory director.

CHAPTER VIII SUPPLEMENTARY PRINCIPLES

Article 65 : The principles of this Law shall apply to enterprises owned by the whole people which engage in transport, post and telecommunications, geological prospecting, construction and installation, commerce, foreign trade, goods and materials, agriculture, forestry and irrigation.

REGULATION FOR TRANSPROAMTION OF OPERATIONAL MECHANISM OF STATE-OWNED INDUSTRIAL ENTERPRISES(JULY23,1992)

Article9:An enterprise shall have the right to set price on products and labor.

An enterprise shall make independent price decisions on all industrial consumer products for daily use other than few basic products which are regulated by the price department of the State Council and provincial government.

Article 10 An enterprise shall have the rights to sell its products.

An enterprise shall independently sell the products it produces outside the mandatory plan to any parts of the nation; to which, no department or local government shall adopt any prohibiting, restrictive or discriminating measures.

An enterprise will sell its products within the scope of directive plan. If a purchaser or government-selected units fails to perform a contract, the enterprise shall have the right to stop production and send a complaint to the government or the relevant governmental department for settlement, or file a lawsuit at People's Court in accordance with the relevant contract regulations for breach of contract. An enterprise may sell the products that have already been produced. The enterprise may sell the surplus production by itself after fulfilling the production under mandatory plan.

Article 28 Any policy loss of an enterprise due to price-control resulting from public policy and interest or production under mandatory plan shall be resolved by the price department through appropriate adjusting or decentralizing the price; upon the review and approval by the finance department, an enterprise will be compensated accordingly. After the above measures finance department, an enterprise will be compensated accordingly. After the above measures being taken, an enterprise still has losses, such losses shall be treated as operational losses.

Article 32 An enterprise whose leading products are inconsistent with the State industrial policy, or unmarketable and kept too long in stock, shall switch to other production. An enterprise may switch to other production on its own initiative according to the market survey and its own conditions in order to achieve better economic results.

CHAPTER V The Relationship Between Enterprise and Government:

Article 40: The Government, pursuant to the principle of separating responsibilities between the government and the enterprises, will coordinate, supervise, control enterprises by law, and provide services to them.

Article 41 : The assets of an enterprise are owned by the whole people, which is state-owned. The State Council exercises the power over the ownership of an enterprise's property on behalf of the State.

The Authority notes that para 7 of Annexure 1 of Anti Dumping Rules, inter alia, provides that:

"in case of imports from non-market countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin.."

8.1.3 Further para 8 of Annexure 1 of Rules supra (as amended) provides that:

"8.(1) The term "non-market economy country" means any country which the designated authority determines as not operating on market principles of cost or pricing structures, so that sales of merchandise in such country do not reflect the fair value of the merchandise, in accordance with the criteria specified in sub-paragraph (3)

(2) There shall be a presumption that any country that has been determined to be, or has been treated as, a non-market economy country for purposes of an anti-dumping investigation by the designated authority or by the competent authority of any WTO member country during the three years period preceding the investigation is a non-market economy country.

Provided, however, that the non-market economy country or the concerned firms from such country may rebut such a presumption by providing information and evidence to the designated authority that establishes that such country is not a non-market economy country on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3).

(3) The designated authority shall consider in each case the following criteria as to whether:

- (a) the decision of concerned firm in such country regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
- (b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write off, barter trade and payment via compensation of debts;
- (c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms; and
- (d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate:

Provided, however, that where it is shown by sufficient evidence in writing on the basis of the criteria specified in this paragraph that market conditions prevail for one or more such firms subject to anti-dumping investigations, the designated authority may apply the principles set out in paragraphs 1 to 6 of the principles set out in paragraph 7 and in this paragraph."

- 8.1.4 The Authority notes that the producer/exporters from China have claimed market economy treatment on the ground as stated above. The Authority, however, finds that sufficient evidence and information on the basis of the criteria specified in sub-para (3) of paragraph 8 has not been furnished. The Authority finds that the producer/exporters have furnished some documents regarding registration, constitution, purchase invoices, audit & account law of PR China. However, these documents fall short of the requirements under sub-para (3)(a) i.e. the decision of concerned

firms in such country regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values. Mere submission of some of the purchase invoices, registration certificates etc. is not sufficient evidence to establish that the producer/exporters deserve Market Economy Treatment within the meaning of para 8(3)(a) of Annexure-F of the Rules. In order to meet the criteria laid down under sub-para (3), the Authority is of the view that the producer/exporter should have furnished the following inter-alia:

(i) How the raw materials and other relevant inputs for manufacturing the product concerned are procured (short or long term contracts, spot market, number of suppliers for the various raw materials, purchased locally or abroad etc.).

(ii) For each item of raw material, information about the name and address of the supplier. Whether the supplier is a private person, a company, the State or a local/regional authority.

♦ If it is a private person, whether this person has Chinese nationality or any other nationality;

♦ If it is a company, whether it is a Chinese company, a foreign-owned company or a joint venture with a foreign-owned company;

♦ If it is a Chinese company, whether it is a privately owned company, a State-owned company or a company owned by local/regional authorities. If it is a company part-owned by the State or local/regional authorities, specify to what extent State or local/regional authorities are involved;

♦ If it is a local/regional authority, details to be given.

(iii) For each item of utility i.e. coal, electricity, water and oil, the names/addresses of the suppliers may be given. Whether these utilities are charged at normal rates or whether any special or subsidized rate is charged. What are the rates charged during the POI for each of the utility.

(iv) Whether there are any restrictions or conditions, either direct or indirect, on imports of raw materials used by the producer. If so, these restrictions or conditions may be described.

(v) It may be described how labour is organized for production purposes. How many skilled workers, unskilled workers, manager's etc. are employed? What is the average wage paid to each of these categories in the POI?

(vi) How company employees are remunerated (i.e. indicating in detail all elements of remuneration including salary, overtime pay, company car, holiday allowance etc.). What is the frequency of the remuneration? Which legal entity is the final payer? Do the employees of the company or their families benefit from other facilities such as housing, medical care, pension education etc.? It may be specified who pays for these facilities. If the company

employs foreign staff, and if so to mention separately where the final payer is located.

(vii) Whether any local/regional authority or State is involved in setting prices/quantities. Provide a copy of the documents (together with an English translation) in which those involvements are set out and indicate the relevant provisions.

(viii) Which accounting documentation has to be registered for official purposes each year? Which authorities are involved in the official registration of these documents?

(ix) The methods of depreciation and amortisation used for the main fixed and intangible assets needs to be explained. The acquisition value and the current book value may be specified. It may be explained in each case how the asset was obtained (e.g. bought on the open market, transferred to the company by a shareholder, given for free or at a discount by the State or a third company). If the valuation of the above-mentioned assets has been changed during the last 10 years it may be explained on what basis and to give the reasons for the change in valuation. The impact on the current book value may also be given.

(x) List of all facilities used for the production and/or commercial purposes that are not owned by the company (land, buildings and machines). The contracts for lease or rent to be furnished.

(xi) A list of current loans held by the company as at 31st December, 2002 may be provided giving details of the amounts, repayment installments and interest rates. It may be explained whether the company benefits from special loan or subsidy schemes (e.g. preferential interest rates and extended payback periods, subsidized energy supply etc).

(xii) It may be explained how foreign exchange rate(s) used for the purchase of inputs, conversion of the proceeds of export sales and repatriation of profits are set? Is there only one rate, which can be used? Explain if there are any limits applicable to the company for the use/conversion of foreign currencies. If the company has a foreign exchange account, the approval of the application (together with an English translation) by the relevant authority may be submitted.

(xiii) Has the company been involved in barter-trade or counter-trade at any time in the last five years involving the exchange of goods or commodities for (foreign) equipment, services or commodities? Provide details and explain the accounting methods used.

(xiv) Explain whether the company has been involved in compensation trade (also known as product buy-back) at any time in the past five years whereby a (foreign) company provides machinery and equipment for which it receives payment-in-kind, usually in the form of goods produced. Explain if such payments were structured as loans or as installment sales. Explain the accounting methods used.

(xv) The profit distribution policy of the company for the last three years may be specified.

- 8.1.5 The Authority is, therefore, unable to apply the principles set out in paragraph 1 to 6 of Annexure 1 of Rules supra and is constrained to proceed as per para 7 of Annexure-1 whereby normal value can be determined on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted to include a reasonable profit margin.
- 8.1.6 Authority notes that the exporter has furnished evidence in support of claims for Market Economy Status. The copy of Business License submitted indicates that the manufacturer is a 'State Owned' enterprise. Further, the copy of minutes of session submitted by the producer pertains to year 1997 and not the period of investigation. The minutes mentions the election of particular post, however, the claims are regarding different post.
- 8.1.7 Authority, further notes that the text /phrases used viz 'mandatory plan', 'other basic products which are regulated by price department of the State Council', 'Any policy loss of an enterprise due to price control resulting from public policy and interest or production under mandatory plan shall be..' etc. in Article 28 of Chapter III of Law of the People's Republic of China on Industrial Enterprises owned by People-1988 indicates that the producer is not operating under market economy conditions as envisaged under para 8 of Annexure I Rule Supra. Accordingly, Authority for the purpose of preliminary findings has not accepted the arguments by the exporters on market economy status and has considered the exporter entity operational under non market economy conditions.
- 8.1.8 The Authority is of the view that the information furnished by the exporter can be considered subject to furnishing of sufficient evidence in respect of parameters relating to market economy treatment and other information in the foregoing paragraphs. For the purpose of the preliminary findings the Normal value is determined on the basis of cost of production of subject goods in India plus selling, administration and general expenses and a reasonable profit margin as per para 7 of Annexure-I of the Rules. While doing so the Authority has considered the information furnished by the petitioners and information best available with it.

Export Price

- 8.1.9 The exporter has furnished transaction wise details for export sales to India during the period of investigation along with Sales price structure in App 4. Adjustments have been claimed on account of discounts/commission, inland freight, taxes, overseas freight and insurance, which have been allowed for the purpose of preliminary determination, pending verification. Accordingly, the Authority has determined Export Price at ex-factory level.

8.2 M/s Shaoguan Chemical Plant, China

The exporter response to exporters questionnaire is grossly deficient and inadequate in many respect.:

1. There is no response to the general descriptive part of the questionnaire (A to H of the questionnaire).
2. Appendix-7 has not been provided.
3. Month-wise sales in Appendix-3 does not appear to have been given for all the months of the investigation period.
4. Transaction wise sales in Appendix-1 does not appear to contain all sales in the domestic market.
5. Annual reports for the past two years and investigation period not provided.
6. There is no claim that the company can be treated as market economy company.

Normal Value (M/s Dahua)

The information furnished is grossly deficient and inadequate. It is found that the response is not strictly in the form and manner prescribed by the Authority.

Under the circumstances, the authority is of the view that the information furnished by the exporter can be considered subject to furnishing of sufficient evidence in respect of parameters relating to market economy treatment and other information in the foregoing paragraphs. For the purpose of the preliminary findings the Normal value is determined on the basis of cost of production of subject goods in India plus selling, administration and general expenses and a reasonable profit margin as per para 7 of Annexure-I of the Rules. While doing so the Authority has considered the information furnished by the petitioners and information best available with it.

Export Price(M/s Dahua)

The exporter has furnished transaction wise details for export sales to India during the period of investigation along with Sales price structure in App 4. Adjustments have been claimed on account of discounts/commission, packing, inland freight, overseas freight and insurance, which have been allowed for the purpose of preliminary determination, pending verification. Accordingly, the Authority has determined Export price at ex-factory level.

8.3 M/s Guangxi Xing Mei Xiang Titanium Mafg Co LtdChina, (GXMx) , M/s Guangxi Cang Wu Titantium Manufacturing co. Ltd. China. (GCWT) & M/s ZHEJIANG Provincial Light & Textile Industry, China (ZPLT)

The above exporters from China have attempted to furnish the response to exporters questionnaire. The information furnished is grossly deficient and inadequate. It is found that the response is not strictly in the form and manner prescribed by the Authority. Annual reports of the three companies for the past two years and investigation period have also not been provided. It is also noted that no soft copy of the response has been filed. There is no claim that the three companies involved can be treated as market economy companies.

A. Guangxi Xing Mei Xiang Titanium Manufacturing Co. Ltd.
(GXXM)

1. The Organization Structure of the Company to be furnished.
2. Transaction wise sales in Appendix-1 and 2 does not appear to contain all sales in the domestic market and exports to India.
3. Clarification whether the company is free to sell in Chinese market and is free to export to India, as it is found that the exports to India have been made through a Govt. of China owned Trading House.
4. Appendix-3 of the response is not complete.
5. Statement of raw material consumption should specify the volume of raw material consumed per unit of the product.

B. M/s. Guangxi Cang Wu Titanium Manufacturing Co. Ltd.
(GCWT)

Except for furnishing an authorisation letter by M/s Lake Town consultancy, Calcutta, and some sample invoices, the exporter has not furnished information to the questionnaire in the form and manner prescribed by the Authority. However, no response has been filed. In the circumstances, Authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation. In the circumstances, Authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation.

C. Zhejiang Provincial Light & Textile Industry Group Corpn.,
(ZPLT)

1. The company is required to file separate response.
2. A statement showing price at which the company purchased the goods from the producer concerned and sold to India need be provided.
3. Information on expenses incurred by the company on exports to India need be furnished.

4. Profit & loss account of goods purchased and sold to India need be given.

Normal Value

Under the circumstances, the authority is of the view that the information furnished by the exporter can be considered subject to furnishing of sufficient evidence in respect of parameters relating to market economy treatment and other information in the foregoing paragraphs. For the purpose of the preliminary findings the Normal value is determined on the basis of cost of production of subject goods in India plus selling, administration and general expenses and a reasonable profit margin as per para 7 of Annexure-I of the Rules. While doing so the Authority has considered the information furnished by the petitioners and information best available with it.

Export Price

The exporter has furnished transaction wise details for export sales to India during the period of investigation along with Sales price structure in App 4. Adjustments have been claimed on account of discounts/commission, packing, inland freight, overseas freight and insurance, which have been allowed for the purpose of preliminary determination, pending verification. Accordingly, the Authority has determined Export price at ex-factory level.

8.4 M/s Maanshan Chemical (Group) Co. Ltd, China

The authorised representatives in India furnished the authorisation letter from the exporter and collected the non confidential version of the Petition for making submission to exporters questionnaire. However, no response has been filed. In the circumstances, Authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation (Rule6(8)).

8.5 Jiaozuo General Chemical Plant , China

The exporter has stated that their plant is a State owned Comprehensive Inorganic chemical plant with four branch companies. They have also stated that the subject goods are classified under HS code 32061110 in China Customs. They have not kept any business relationship with the importers listed in the petition. They have furnished some evidence from Custom Data Chart to support their claim. In the circumstances, Authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation (Rule6(8)).

8.6 Panzhihua Iron & Steel Group Cropn. , China

The authorised representative in India stated that the exporters wish to cooperate with the investigation. However, no response has been filed. In the circumstances, authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation.

8.7 Guangxi Baihe Industry co. Ltd. , China

The exporters requested for extension of time to file the questionnaire response, which was considered by the Authority and allowed time up to 17.3.2003. However, no response has been filed. In the circumstances, authority has treated the exporter as non-cooperative exporter for the purpose of this investigation.

8.8 For Non Cooperative Exporters:

In respect of other non cooperative exporters from China PR the Authority has relied on the normal value adopted in respect of M/s. Dauhua, China. The export price has been determined as per the information reported by DGCI&S, Kolkata, information furnished by the petitioners and the best available information with the Authority in accordance with Rule 6(8).

8.9 DUMPING MARGIN

The rules relating to comparison provides as follows:

"While arriving at margin of dumping, the Designated Authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. The comparison shall be made at the same level of trade, normally at ex-works level, and in respect of sales made at as nearly possible the same time. Due allowance shall be made in each case, on its merits, for differences which affect price comparability, including differences in conditions and terms of sale, taxation, levels of trade, quantities, physical characteristics, and any other differences which are demonstrated to affect price comparability."

The authority has carried out weighted average normal value comparison with the weighted average ex-factory export price in period of investigation, for evaluation of the dumping margin for all the exporter/ producers of the subject country wherever appropriate.

8.10 The dumping margin for exporter/ producer comes as under:

Sl. No.	Exporter/ Producer	Normal Value (\$/MT)	Ex-factory Export Price (\$/MT)	Dumping Margin \$/MT	Dumping Margin as % of Export Price
1	M/s. Guangxi Dahua Chemical Factory, China (Dahua)	***	***	***	52.3
2	M/s Guang Xi Xing Mei Xiang Titanium Dioxide Co Ltd, China;(GXXM)	***	***	***	55.0
3	M/s Shaugan Chemical plant Co Ltd, China; (Shaugan)	***	***	***	55.7
4	Other Exporters	***	***	***	57.7

9. INJURY

Under Rule 11 supra, Annexure-II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, "..... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles..." In considering the effect of the dumped imports of prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, Authority may consider such indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilization, sales quantum, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping, etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra.

1. The various economic parameters are as under: -

Particular	1999-00	2000-2001	2001-2002	POI (Jan,02 to Dec,02)
Imports	Volume(MT)	Volume(MT)	Volume(MT)	Volume(MT)
China PR	359	1069	1543	2040
Other Countries	2894	2177	2622	2505
Total Imports	3253	3246	4165	4545
Sales of dom industry	15041	14681	12505	10050
Other producers	5984	6250	7388	8249
Total Demand	24278	24177	24058	22844
Share of Imports				
Share of China P	11%	33%	37%	45%
Share of others	79%	67%	63%	55%
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Share in Demand				
China PR	1%	4%	6%	9%
Other countries	12%	9%	11%	11%
Domestic industr	62%	61%	52%	44%
Other Producers	25%	26%	31%	36%
Total	100%	100%	100%	100%

Import volumes and market share

Imports from various countries, their share in terms of imports and demand in India is given above.

The Authority observes that: -

- Imports from China have increased in absolute terms;
- Imports have increased in relation to imports of the product in India;
- Imports have increased in relation to production of the domestic industry in India;
- Imports have increased in relation to demand of the subject goods in India. At the same time, share of the domestic industry has declined.

It is thus evident that the imports show a clear adverse volume effect. The adverse effect is significant and material.

1582 61/03 — 8

1. Economic Parameters affecting domestic industry

The injury analysis is related to only M/s TTPL, which accounts for a major portion of Indian production and constitutes the domestic industry. Various parameters relating to the performance of the domestic industry were as under: -

Particulars	1999-00		2000-2001		2001-2002		POI(Jan-Dec02)	
	Volume (MT)	Value (Rs.Lacs)	Volume (MT)	Value (Rs.Lacs)	Volume (MT)	Value (Rs.Lacs)	Volume (MT)	Value (Rs.Lacs)
Capacity	100		100		100		100	
Production	100	100	96	99.65	8734	93.88	69.75	80.85
Captive Consumption	100		96		87.33		69.75	
Domestic Sales	100	100	97.61	102	83.14	85	66.82	66
Opening Stock	100		122		116		327	
Number of days production in stock	100		95		168		274	
Unit Cost of Production		100		103.85		107.49		115.93
Unit Selling Price		100		105.92		103.31		99.44
Unit Profit/ Loss		100		144.34		25.99		-205.84

2. Capacity, Production, Capacity Utilization and Sales

- Production and capacity utilization has significantly declined in 2002 as compared to previous years;
- Sales volumes have declined significantly. At the same time, import volumes have increased;
- The domestic industry may loose further sales, as in spite of reducing prices, the imports are undercutting the prices of the domestic industry.

3. Factor affecting domestic prices

- The domestic industry is facing price undercutting. As a direct result, the domestic industry has been forced to reduce the prices;
- The imports are resulting in price undercutting in spite of reduction in the prices by the domestic industry;
- The selling price of domestic industry is below the non-injurious price. The imports are thus resulting in price underselling in the market.

4. Employment

Number of employees has declined over the years. The domestic industry has been forced to reduce employment whereas it should have increased the employment.

5. Profitability

It may be seen that the company has started incurring losses from a situation of profits.

6. Inventories

In spite of reduction in production, the domestic industry is faced with increasing inventory levels. It would be that the average number of days production is in stock has increased significantly. In fact, the domestic industry is finding it difficult to stock and maintain the rising inventories.

7. Cash Flow

Whereas the company was having positive cash flow from production and sale of the subject goods, the cash flow became negative in the investigation period in view of financial losses being suffered by the domestic industry.

8. Productivity

Productivity of the domestic industry has deteriorated, given the sub-optimal level of production, in spite of reduction in the number of employees.

9. Growth

Even when the demand for the product has been growing and is positive, the growth of the company has been negative due to dumped imports.

10. Ability to raise fresh Investment

The domestic industry is finding it difficult to plan fresh investments given that the performance has materially deteriorated.

11. Argument has been raised by interested parties that injury to the domestic industry is due to the high incidence of sales tax being borne by the M/s TTPL. It has been further argued that

performance of other Indian Producers has not deteriorated. In this regard, the Authority notes that: -

- i) The non-injurious price is determined by the Authority at ex-factory level. Such being the case, any impact of post selling expenses, beyond ex-factory and taxes and duties does not get attributed to dumped imports.
- ii) Further, performance of other Indian Producers has also deteriorated. M/s Kolmac has since provided costing information as also injury information. The same is analysed below. It would be seen that the performance of Kolmac also has materially deteriorated.

12. M/s. KOLMAC

Particulars	1999-00		2000-2001		2001-2002		Jan 02-Dec02	
Indexed	Qty. (MT)	Val (Lac)	Qty. (MT)	Value (Lacs)	Qty. (MT)	Value (Lacs)	Qty. (MT)	Value (Lacs)
Capacity	100		100		100		100	
Production	100	100	100	104	109	114	100	106
Capacity Utilization	100		100		109		100	
Dom Sales	100	100	104	106	108	109	99	95
Opening Stock	-	-	100	100	177.54	184	278.07	256
Closing Stock	100	100	178	184	278	293	306	326
Average Stock	100		278		456		584	
Prod'n per day	100		100		109		100	
No of days prodn in stock	100		278		420		586	
Unit Cost of Production		100		104		105		107
Unit S Price		100		102		101		97
Unit Profit/ loss		100		84		56		-15
G F A		100		109		113		115
Working capital		100		125		107		76
Cap Employed		100		111		112		111
profit from the product		100		84		61		-15
ROC		100		76		54		-13
Depreciation		100		111.17		103.48		3.73
Cash Flow		100		94.31		76.68		-7.92

It may thus be noted that the argument of opposing interested parties is without any basis.

10. CAUSAL LINK

1. Volume and value of imports from other countries are either de-minimus or the prices are significantly higher, as is seen from the following table.

Country	Quantity	Value	Rate	Share
	Kgs.	Rs.	Rs/kg.	%
Australia	109471	9321614	85.15	3.47
Belgium	26475	2282142	86.20	0.84
Canada	7000	627822	89.69	0.22
Chinese Taipei	36000	2936407	81.57	1.14
China PR	1540892	75614718	49.07	48.84
Finland	10100	830501	82.23	0.32
France	1036	111289	107.42	0.03
German FRP	611523	60429701	98.82	19.38
Indonesia	907	120176	132.50	0.03
Italy	105025	7780265	74.08	3.33
Japan	49663	4007582	80.70	1.57
Korea RP	8000	682962	85.37	0.25
Malaysia	111442	8671274	77.81	3.53
Netherlands	8750	1069330	122.21	0.28
Norway	22000	1740776	79.13	0.7
Poland	40000	2765571	69.14	1.27
Singapore	136708	12148453	88.86	4.33
Slovenia	25000	2006082	80.24	0.79
Spain	10000	350829	35.08	0.32
Switzerland	32500	2327363	71.61	1.03
Thailand	11000	916442	83.31	0.35
UK	74901	5821895	77.73	2.37
USA	176863	14418414	81.52	5.61
Total	3155256	216981608	68.77	100

2. Demand for the product is on the increase, as is seen from the table below.

1999-2000	24278
2000-2001	24177
2001-2002	24058
2002-2003	24298

Possible decline in the demand has, therefore, not contributed to any injury to the domestic industry.

3. Factors such as changes in pattern of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance does not appear to be a cause of injury to the domestic industry. Material injury has been caused to domestic industry from dumped imports.

1. Landed price of imports from China was lower than the selling price of the domestic industry, forcing the domestic

industry to reduce the prices. As a direct consequence, the domestic industry has been forced to a situation of financial losses and cash losses during the period of investigation from a situation of profits and positive cash flow in the preceding years.

2. Dumped imports from China resulted in decline in the sales volumes of the domestic industry. As a direct consequence, while the inventories with the domestic industry increased, the production and capacity utilization deteriorated.
3. While the volume of imports and demand of the product increased, the domestic industry registered a negative growth.
4. Increase in volume of dumped imports from China resulted in increase in the market share of China. As a direct consequence, the share of domestic industry declined.
5. Decline in the selling price of the domestic industry resulted in deteriorating return on investment.
6. Performance of the domestic industry(M/s TTPL) has deteriorated and material injury has been caused due to dumped imports.
7. Performance of M/s Kolmac has deteriorated and material injury has been caused due to dumped imports.

The above factors establish that injury to the domestic industry has been caused due to dumped imports.

11. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

The Authority holds that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is the general interest of the country.

The Authority also recognises that though the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by these anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by the dumping practices and would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability

of wider choice of the subject goods to the consumers. Imposition of anti-dumping measures would also not restrict imports from the subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

12 LANDED VALUE

The landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under Customs Tariff Act, 1962 and applicable level of customs duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

13. CONCLUSIONS

The Authority has, after considering the foregoing, come to the conclusion that:

1. Subject goods have been exported to India from subject country below the normal value.
 2. The domestic industry has suffered material injury; and
 3. The material injury has been caused by the dumped imports from subject country.
14. The Authority considers it necessary to impose anti-dumping duty provisionally, pending final determination, on all imports of subject goods from subject country in order to remove the injury to domestic industry. The margin of dumping determined by the Authority is indicated in the paragraphs above. The Authority proposes to recommend the amount of anti-dumping duty not exceeding the margin of dumping or the margin of injury whichever is less and which if levied, would remove the injury to the domestic industry. For the purpose of determining injury, the landed value of imports has been compared with the non-injurious selling price of the domestic industry determined for the period of investigation.
15. Accordingly, the Authority recommends that provisional anti-dumping duties be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government on all imports of Titanium Dioxide falling under Chapter Heading 282300 of Custom Tariff Classification originating in or exported from People's Republic of China pending final determination. The anti dumping duty shall be the amount in US\$/MT mentioned in column 9 in the following table on all imports of the subject goods.

16.

S N	Customs Sub- heading	Descript ion of goods	Specific ation	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Amount	Unit of measure ment	Currency
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	28230001	Titanium Dioxide	Anatase Grade	China	Any Country	M/s. Guangxi Dahua Chemical Factory, China	Any	313.01	Per MT	US \$
2.	28230001	Titanium Dioxide	Anatase Grade	China	Any Country	M/s. Guang Xi Xing Mei Xiang Titanium Mfg. Co. Ltd. China	Any	342.34	Per MT	US \$
3.	28230001	Titanium Dioxide	Anatase Grade	China	Any Country	M/s. Shaugan Chemical Plant Co. Ltd. China	Any	303.70	Per MT	US \$
4.	28230001	Titanium Dioxide	Anatase Grade	China	Any Country	Any producer except M/s. Guangxi Dahua Chemical Factory, China M/s. Guang Xi Xing Mei Xiang Titanium Mfg. Co. Ltd. China. M/s. Shaugan Chemical Plant Co. Ltd. China	Any	358.04	Per MT	US \$

17. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

18. FURTHER PROCEDURES

The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- (b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of these preliminary findings. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would provide opportunity to all the interested parties for making oral submissions which have to be rendered thereafter in writing;
- (d) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (e) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority